



Ministero dell'Università e della Ricerca
Conservatorio di Musica "Giuseppe Verdi" di Milano
Via Conservatorio, 12 - 20122 Milano

Milano, 11 maggio 2022

VERBALE N. 7

COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL BANDO PROT. N. 394 DEL 19 GENNAIO 2022: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI UNA GRADUATORIA DI MERITO DI ASPIRANTI A RAPPORTI DI LAVORO NEL PROFILO DI **ASSISTENTE - AREA II**

Oggi 11 maggio 2022, alle ore 10.30, tramite video-collegamento, si riunisce la Commissione esaminatrice, nominata con decreto presidenziale registrato con protocollo n. 1905 del 9 marzo 2022, sulla base dell'articolo 5 "Commissione esaminatrice" del bando pubblicato con protocollo n. 394 del 19 gennaio 2022 (di seguito solo "Bando"), e così composta:

- Prof.ssa Cristina Frosini (Presidente);
- Dott.ssa Senia Vaccaro;
- Luca Christian Mander (con funzioni di segretario).

Il Responsabile del procedimento, ex articolo 12 del Bando, è il Direttore amministrativo ff del Conservatorio, Dott. Gian Marco Colombo.

Il Presidente dispone l'inizio della riunione.

Il presente verbale fa seguito ai precedenti:

- verbale n. 1 del 17 marzo 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2239 del 18 marzo 2022);
- verbale n. 2 del 4 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2755 del 4 aprile 2022);
- verbale n. 3 del 5 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2790 del 5 aprile 2022);
- verbale n. 4 del 8 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2944 del 8 aprile 2022);
- verbale n. 5 del 12 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3102 del 14 aprile 2022);
- verbale n. 6 del 6 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3695 del 6 maggio 2022).

1. PREMESSE

La Commissione ricorda che, con precedente verbale n. 6 del 6 maggio 2022, per esigenze organizzative, nonché in considerazione di sopravvenuti impegni istituzionali da parte di alcuni dei suoi componenti, ha chiesto al Presidente del Conservatorio il rinvio della prova orale (colloquio), già convocata per oggi, mercoledì 11 maggio 2022, con decreto del 17 marzo 2022, protocollo n. 2242.

A fronte di tale richiesta il Presidente, con decreto del 6 maggio 2022, protocollo n. 3699, ha statuito il rinvio della prova orale (colloquio) alle ore 11.30 di martedì 14 giugno 2022, presso la sede del Conservatorio di Milano.

Altresi, sempre con verbale n. 6 del 6 maggio 2022, la Commissione ha convocato per domani, 12 maggio 2022, la correzione degli elaborati consegnati dai candidati all'esito della prova teorico-pratica del 12 aprile 2022.

I contenuti della prova teorico-pratica del 12 aprile 2022 erano stati stabiliti dalla Commissione con verbale n. 4 del 8 aprile 2022, secondo le previsioni dell'articolo 7 "Prove d'esame", commi 3, 4 e 6, del Bando.

In particolare la Commissione ha stabilito che la prova teorico-pratica dovesse dividersi in tre parti:

1. prima parte: svolgimento di un elaborato contabile, mediante l'utilizzo di un software di calcolo (Excel o analogo programma open source), sulla base di dati e indicazioni fornite dalla Commissione stessa;
2. seconda parte: svolgimento di un elaborato testuale mediante l'utilizzo di un software di scrittura (Word o analogo programma open source), sempre sulla base di dati e indicazioni fornite dalla Commissione stessa;
3. terza parte: n. 9 quesiti, a risposta chiusa, aventi per argomento il sistema dell'Alta Formazione Artistica Musicale Coreutica.

Inoltre, la Commissione ha stabilito che, in sede di correzione anonima degli elaborati (domani, 12 maggio 2022), si procederà alla ripartizione dei n. 40 punti previsti, secondo le seguenti modalità:

- Prima parte: elaborato contabile, fino ad un massimo di 20 punti
- Seconda parte: elaborato testuale, fino ad un massimo di 10 punti
- Terza parte: questionario AFAM, fino a un massimo di 10 punti

La Commissione ricorda come, antecedentemente al 12 aprile 2022, abbia predisposto n. 3 versioni della prova teorico-pratica indicate con le lettere "A", "B" e "C". A seguito di estrazione, secondo la procedura riportata nel verbale n. 5 del 12 aprile 2022, i candidati hanno dovuto eseguire la versione della prova corrispondente alla lettera "A".

Di seguito si riporta l'elenco dei n. 19 candidati che hanno concluso la prova teorico-pratica del 12 aprile 2022 i cui elaborati saranno oggetto di correzione:

Tabella 1 - Candidati che hanno concluso la prova teorico-pratica del 12 aprile 2022		
N.	Cognome	Nome
1	Argentino	Giuseppina Anna
2	Auricchio	Teresa
3	Boldrini	Valentina
4	Bologni	Silvia Angela
5	Busuioc	Tatiana
6	Caffi	Silvia
7	Canale	Lucia Matilde
8	Cagnazzi	Paola
9	Capovilla	Sandra
10	Carotenuto	Matteo
11	Celiberti	Giorgia
12	Croce	Lorenza
13	Frattini	Stefano
14	Gallo	Oswaldo
15	Pasinato	Debora
16	Pastorelli	Rebecca
17	Pulizzi	Aurora
18	Saraceno	Mariastella
19	Sberveglieri	Sara Anna

2. CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA TEORICO-PRATICA

Premesso quanto sopra la Commissione è ora chiamata a definire, in anticipo rispetto alla correzione della prova teorico-pratica, gli specifici criteri di valutazione.

Discusso dell'argomento, i Commissari rendono noto che, la correzione della prova teorico-pratica avverrà secondo i seguenti criteri di valutazione:

1. PARTE PRIMA: *svolgimento di un elaborato contabile, mediante l'utilizzo di un software di calcolo (Excel o analogo programma open source), sulla base di dati e indicazioni fornite dalla Commissione stessa.*

Premesso che il testo consegnato ai candidati espressamente precisava che: *“La prova sarà valutata con riferimento sia al contenuto (esattezza delle operazioni di*

calcolo), sia agli aspetti formali (impostazione della tabella e dei file) secondo le indicazioni qui fornite al candidato”, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi per la valutazione della prima parte della prova.

1.A) Correttezza formale dell’elaborato: il candidato era chiamato a riprodurre *“il più fedelmente possibile il modello allegato”*, pertanto, in prima istanza, la Commissione esaminerà la corrispondenza dell’elaborato prodotto dal candidato rispetto al modello consegnato all’atto della prova, e attribuirà i seguenti punteggi:

- perfettamente corrispondente: 3 (tre) punti;
- in parte corrispondente: 1,5 (un punto e mezzo) punti;
- non corrispondente: 0 (zero) punti.

1.B) Rispetto delle indicazioni impartite: il testo consegnato ai candidati conteneva precise indicazioni circa la redazione dell’elaborato, così testualmente riportate:

1. *“Utilizzare il carattere Times New Roman, dimensione 12”*
2. *“Pagina A4, orientamento orizzontale, margini a piacere”*
3. *“Larghezza delle colonne e altezza delle righe, in base al contenuto”*
4. *“Gli importi vanno indicati come il seguente esempio: € 1.234,56”*
5. *“Per i numeri (quantità, percentuali) indicare i decimali solo se necessari”*
6. *“Rispettare l’uso del corsivo, ove indicato nella tabella”*
7. *“Il file elaborato dal candidato dovrà essere salvato sulla pen drive USB fornita dalla Commissione (opzione “salva con nome”, scegliere uno dei formati disponibili). Altresì il Candidato dovrà produrre anche un secondo file del medesimo elaborato in formato PDF, anch’esso da salvare sulla medesima pen drive. Il file PDF dovrà essere di una sola pagina formato A4. Entrambi i file dovranno essere nominati: “primaparte””.*

Per ognuna delle predette n. 7 indicazioni la Commissione attribuirà al candidato n. 1 (uno) punto se l’indicazione risulterà recepita nell’elaborato e n. 0 (zero) punti se l’indicazione non risulterà recepita.

1.C) Esattezza della prova: la Commissione attribuirà n. 10 (dieci) punti se la prova risulterà corretta nel risultato finale e nei vari passaggi di calcolo. La Commissione attribuirà n. 5 (cinque) punti se la prova risulterà viziata da n. 1 (uno) errore. La Commissione attribuirà n. 2,5 (due punti e mezzo) punti se la prova risulterà viziata da n. 2 (due) errori. La Commissione attribuirà n. 0 (zero) punti se la prova risulterà viziata da un numero di errori superiore a n. 2 (due) errori.

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER LA PARTE PRIMA: 20 (VENTI) PUNTI

2. PARTE SECONDA: svolgimento di un elaborato testuale mediante l'utilizzo di un software di scrittura (Word o analogo programma open source), sempre sulla base di dati e indicazioni fornite dalla Commissione stessa

Premesso che il testo consegnato ai candidati espressamente precisava che: *“La prova sarà valutata con riferimento sia al contenuto (testo lettera di trasmissione), sia agli aspetti formali (impostazione della lettera e dei file) secondo le indicazioni qui fornite al candidato”*, la Commissione stabilisce i seguenti punteggi per la valutazione della seconda parte della prova.

2.A) Correttezza formale e qualità dell'elaborato: in prima istanza, la Commissione esaminerà la correttezza formale e la qualità dell'elaborato prodotto dal candidato, e attribuirà i seguenti punteggi:

- elaborato soddisfacente in termini di correttezza formale e di qualità della scrittura: 2 (due) punti;
- elaborato parzialmente soddisfacente in termini di correttezza formale e di qualità della scrittura: 1 (uno) punti;
- elaborato parzialmente non soddisfacente in termini di correttezza formale e di qualità della scrittura: 0 (zero) punti.

2.B) Rispetto delle indicazioni impartite: il testo consegnato ai candidati conteneva precise indicazioni circa la redazione dell'elaborato, così testualmente riportate:

1. *“Destinatario: Direzione Conservatorio di Musica Giuseppe Verdi Via Conservatorio 12 20122 Milano; formato carattere Times New Roman, dimensione 12”*
2. *“Inserire in alto a sinistra (come fosse una carta intestata) la seguente intestazione: Ufficio contabile Conservatorio di Musica Giuseppe Verdi Via Conservatorio 12 20122 Milano; formato carattere Book Antiqua, dimensione 11; attribuito carattere “corsivo””*
3. *“Inserire il luogo e la data con allineamento a destra; formato carattere Arial 13; attribuito carattere “normale””*
4. *“Inserire l'oggetto della lettera con allineamento a sinistra; formato carattere Times New Roman, dimensione 12; attribuito carattere “grassetto””*
5. *“Inserire il testo della lettera di trasmissione (a cura del candidato); Formato Book Antiqua, dimensione 12; attribuito carattere “allineato””*
6. *“Citare la tabella come allegato”*
7. *“Inserire un piè di pagina, con il numero della pagina, in basso a destra;*
8. *“Il file elaborato dal candidato dovrà essere salvato sulla pen drive USB fornita dalla Commissione (opzione “salva con nome”, scegliere uno dei formati disponibili). Altresì il Candidato dovrà produrre anche un secondo file del medesimo elaborato in formato PDF, anch'esso da salvare sulla medesima pen drive. Il file PDF dovrà essere di una sola pagina formato A4. Entrambi i file dovranno essere nominati: “secondaparte””*

Per ognuna delle predette n. 8 indicazioni la Commissione attribuirà al candidato n. 1 (uno) punto se l'indicazione risulterà recepita nell'elaborato e n. 0 (zero) punti se l'indicazione non risulterà recepita.

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER LA PARTE SECONDA: 10 (DIECI) PUNTI

3. PARTE TERZA: n. 9 quesiti, a risposta chiusa, aventi per argomento il sistema dell'Alta Formazione Artistica Musicale Coreutica

La Commissione esaminerà l'elaborato prodotto dal candidato e attribuirà i seguenti punteggi:

- a) n. 1 (uno) punto se la procedura eseguita dal Candidato risulterà conforme alle indicazioni impartite in sede di esame;
- b) n. 0 (zero) punti se la procedura eseguita dal Candidato non risulterà conforme alle indicazioni impartite in sede di esame;
- c) n. 1 (uno) punto per ogni risposta corretta ai n. 9 quesiti costituenti la parte terza della prova (punteggio massimo n. 9 punti = n. 1 punto x n. 9 quesiti);
- d) n. 0 (zero) punti per ogni risposta errata ai n. 9 quesiti costituenti la parte terza della prova.

PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER LA PARTE TERZA: 10 (DIECI) PUNTI

3. PROCEDURA PER LA CORREZIONE ANONIMA DELLA PROVA TEORICO-PRATICA

Stabiliti i criteri di attribuzione dei punteggi, la Commissione riporta le modalità che verranno osservate domani 12 maggio 2022, al fine di garantire la correzione anonima degli elaborati prodotti dai candidati.

Tali procedure, peraltro, sono state in parte già enunciate nei precedenti documenti prodotti dalla Commissione e anche indicate nel testo consegnato all'atto della prova teorico-pratica del 12 aprile 2022.

A tal proposito si ricorda che ognuno dei n. 19 candidati che hanno portato a termine la prova teorico-pratica del 12 aprile 2022 (v. Tabella 1), ha consegnato una busta sigillata, del formato A4, di colore bianca e priva di segni identificativi.

La Commissione, nella giornata di domani 12 maggio 2022, provvederà a verificare l'integrità di tali buste e ad attribuire, a ciascuna di esse, un numero progressivo da uno a diciannove (numeri identificativi).

Successivamente la Commissione aprirà le n. 19 buste A4 e verificherà il contenuto che, secondo le precise indicazioni fornite ai candidati, dovrà così risultare:

- a) n. 1 copia anonima di ciascuno dei n. 3 elaborati (totale n. 3 stampe formato A4) che la Commissione utilizzerà per la correzione della prova;
- b) n. 1 busta formato lettera (chiusa) contenente n. 1 copia di ciascuno dei n. 3 elaborati (totale n. 3 stampe formato A4); sul retro di ciascun foglio il candidato dovrà aver indicato, in maniera leggibile, il proprio nome e cognome e la rispettiva firma autografa;
- c) n. 1 pen drive USB fornita dalla Commissione sulla quale dovranno risultare salvati n. 6 file (n. 2 file per ognuno dei n. 3 elaborati), di cui n. 3 file dovranno risultare in formato PDF.

Importante: la busta formato lettera indicata alla lettera b) verrà aperta solo dopo aver terminato la correzione delle prove e aver attribuito i relativi punteggi. Solo giunti a questo punto della procedura, infatti, la Commissione provvederà ad associare i numeri identificati ai nomi dei candidati.

La Commissione darà conto di eventuali difformità tra la documentazione prodotta dai candidati e le indicazioni fornite dalla Commissione atte a rendere possibile la correzione degli elaborati in formato anonimo. Eventuali elaborati contenenti segni identificativi, tali da pregiudicare l'anonimato della correzione, determineranno l'esclusione del relativo candidato dalla procedura.

Per ciascun candidato la Commissione redigerà il verbale di valutazione secondo il modello allegato.

4. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO, PROFESISONALI E DI SERVIZIO

La Commissione visiona i titoli dichiarati dai candidati, tuttavia, per una corretta valutazione, ritiene necessario acquisire d'ufficio la documentazione a supporto di alcuni titoli dichiarati da taluni candidati.

L'odierna seduta si conclude alle ore 13.00 dopo aver redatto il presente verbale che consta di n. 13 pagine, compreso l'allegato.

La Commissione

Cristina Frosini

Senia Vaccaro

Luca Christian Mander

VERBALE DI VALUTAZIONE E CORREZIONE ANONIMA DELLA PROVA TEORICO-PRATICA DEL 12 APRILE 2022

Numero identificativo candidato: _____

(Valutazione formale degli elaborati)

La Commissione, aperte le buste A4, ha rinvenuto segni identificativi tali da pregiudicare la correzione anonima degli elaborati?	SI	NO
Se sì, quali:		
Il candidato si è attenuto alle indicazioni impartite per la consegna degli elaborati?	SI	NO
Se no, quali criticità sono state ravvisate?		
Eventuali altre osservazioni da parte della Commissione		

(Correzione degli elaborati)

1. PARTE PRIMA: *svolgimento di un elaborato contabile, mediante l'utilizzo di un software di calcolo (Excel o analogo programma open source), sulla base di dati e indicazioni fornite dalla Commissione stessa.*

1.A) Correttezza formale dell'elaborato:

La Commissione, esaminata la corrispondenza dell'elaborato prodotto dal candidato rispetto al modello consegnato all'atto della prova, attribuisce il seguente punteggio:

Punteggi attribuibili	Punteggio attribuito
- se perfettamente corrispondente: 3 (tre) punti - se in parte corrispondente: 1,5 (un punto e mezzo) punti - se non corrispondente: 0 (zero) punti	
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

1.B) Rispetto delle indicazioni impartite:

Per ognuna delle n. 7 indicazioni riportate nella seguente tabella, la Commissione attribuisce al candidato n. 1 (uno) punto se l'indicazione risulta recepita nell'elaborato e n. 0 (zero) punti se l'indicazione non risulta recepita:

Indicazioni impartite dalla Commissione	Punteggio attribuito
1. "Utilizzare il carattere Times New Roman, dimensione 12"	
2. "Pagina A4, orientamento orizzontale, margini a piacere"	
3. "Larghezza delle colonne e altezza delle righe, in base al contenuto"	
4. "Gli importi vanno indicati come il seguente esempio: € 1.234,56"	
5. "Per i numeri (quantità, percentuali) indicare i decimali solo se necessari"	
6. "Rispettare l'uso del corsivo, ove indicato nella tabella"	
7. "Il file elaborato dal candidato dovrà essere salvato sulla pen drive USB fornita dalla Commissione (opzione "salva con nome", scegliere uno dei formati disponibili). Altresì il Candidato dovrà produrre anche un secondo file del medesimo elaborato in formato PDF, anch'esso da salvare sulla medesima pen drive. Il file PDF dovrà essere di una sola pagina formato A4. Entrambi i file dovranno essere nominati: "prima parte".	
TOTALE	
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

1.C) Esattezza della prova:

La Commissione, esaminato l'elaborato prodotto dal candidato, attribuisce il seguente punteggio:

Punteggi attribuibili	Punteggio attribuito
- n. 10 (dieci) punti se la prova risulta corretta nel risultato finale e nei vari passaggi di calcolo - n. 5 (cinque) punti se la prova risulta viziata da n. 1 (uno) errore - n. 2,5 (due e mezzo) punti se la prova risulta viziata da n. 2 (due) errori - n. 0 (zero) punti se la prova risulta viziata da un numero di errori superiore a n. 2 (due) errori	
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

PUNTEGGIO COMPLESSIVAMENTE ATTRIBUITO AL CANDIDATO PER LA **PARTE PRIMA** DELLA PROVA:

Punteggi attribuibili	Punteggio complessivo
Somma dei punteggi 1.A) + 1.B) + 1.C) Punteggio massimo attribuibile: 20 (venti) punti	_____/20
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

2. PARTE SECONDA: *svolgimento di un elaborato testuale mediante l'utilizzo di un software di scrittura (Word o analogo programma open source), sempre sulla base di dati e indicazioni fornite dalla Commissione stessa*

2.A) Correttezza formale e qualità dell'elaborato:

La Commissione, esaminata la correttezza formale e la qualità dell'elaborato prodotto dal candidato, attribuisce il seguente punteggio:

Punteggi attribuibili	Punteggio attribuito
- elaborato soddisfacente in termini di correttezza formale e di qualità della scrittura: 2 (due) punti - elaborato parzialmente soddisfacente in termini di correttezza formale e di qualità della scrittura: 1 (uno) punti - elaborato parzialmente non soddisfacente in termini di correttezza formale e di qualità della scrittura: 0 (zero) punti	
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

2.B) Rispetto delle indicazioni impartite:

Per ognuna delle n. 8 indicazioni riportate nella seguente tabella, la Commissione attribuisce al candidato n. 1 (uno) punto se l'indicazione risulta recepita nell'elaborato e n. 0 (zero) punti se l'indicazione non risulta recepita:

Indicazioni impartite dalla Commissione	Punteggio attribuito
1. "Destinatario: Direzione Conservatorio di Musica Giuseppe Verdi Via Conservatorio 12 20122 Milano; formato carattere Times New Roman, dimensione 12"	
2. "Inserire in alto a sinistra (come fosse una carta intestata) la seguente	

intestazione: Ufficio contabile Conservatorio di Musica Giuseppe Verdi Via Conservatorio 12 20122 Milano; formato carattere Book Antiqua, dimensione 11; attribuito carattere "corsivo"	
3. "Inserire il luogo e la data con allineamento a destra; formato carattere Arial 13; attribuito carattere "normale"	
4. "Inserire l'oggetto della lettera con allineamento a sinistra; formato carattere Times New Roman, dimensione 12; attribuito carattere "grassetto"	
5. "Inserire il testo della lettera di trasmissione (a cura del candidato); Formato Book Antiqua, dimensione 12; attribuito carattere "allineato"	
6. "Citare la tabella come allegato"	
7. "Inserire un piè di pagina, con il numero della pagina, in basso a destra"	
8. "Il file elaborato dal candidato dovrà essere salvato sulla pen drive USB fornita dalla Commissione (opzione "salva con nome", scegliere uno dei formati disponibili). Altresì il Candidato dovrà produrre anche un secondo file del medesimo elaborato in formato PDF, anch'esso da salvare sulla medesima pen drive. Il file PDF dovrà essere di una sola pagina formato A4. Entrambi i file dovranno essere nominati: "secondaparte"	
TOTALE	
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

PUNTEGGIO COMPLESSIVAMENTE ATTRIBUITO AL CANDIDATO PER LA PARTE SECONDA DELLA PROVA:

Punteggi attribuibili	Punteggio complessivo
Somma dei punteggi 2.A) + 2.B) Punteggio massimo attribuibile: 10 (dieci) punti	_____/10
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

3. PARTE TERZA: n. 9 quesiti, a risposta chiusa, aventi per argomento il sistema dell'Alta Formazione Artistica Musicale Coreutica

3.A) Correttezza formale dell'elaborato:

La Commissione, esaminata la correttezza formale dell'elaborato prodotto dal candidato, attribuisce il seguente punteggio:

Punteggi attribuibili	Punteggio attribuito
- n. 1 (uno) punto se la procedura eseguita dal Candidato risulta conforme alle indicazioni impartite in sede di esame - n. 0 (zero) punti se la procedura eseguita dal Candidato non risulta conforme alle indicazioni impartite in sede di esame	
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

2.B) Correzione del questionario:

La Commissione attribuisce al candidato

- n. 1 (uno) punto n per ogni risposta corretta ai n. 9 quesiti
- n. 0 (zero) punti per ogni risposta errata ai n. 9 quesiti

Numero quesito	Lettera corrispondente alla RISPOSTA CORRETTA	Lettera corrispondente alla risposta INDICATA DAL CANDIDATO	Risposta corretta? Si/No	Punteggio attribuito
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
TOTALE				
Eventuali osservazioni da parte della Commissione				

PUNTEGGIO COMPLESSIVAMENTE ATTRIBUITO AL CANDIDATO PER LA PARTE TERZA DELLA PROVA:

Punteggi attribuibili	Punteggio complessivo
Somma dei punteggi 3.A) + 3.B) Punteggio massimo attribuibile: 10 (dieci) punti	_____/10
Eventuali osservazioni da parte della Commissione	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO AL CANDIDATO A CONCLUSIONE DELLA CORREZIONE DELLA PROVA:

Punteggi attribuibili	Punteggio complessivo
Prima parte: massimo 20 (venti) punti	_____/20
Seconda parte: massimo 10 (dieci) punti	_____/10
Terza parte: massimo 10 (dieci) punti	_____/10
	↓
Punteggio complessivamente attribuito al candidato Punteggio massimo attribuibile: 40 (quaranta) punti	_____/40

Eventuali osservazioni da parte della Commissione

AMMISSIONE ALLA PROVA ORALE (COLLOQUIO):

Posto che il Bando, al comma 6 dell'articolo 7 "Prove d'esame" prevede che "Sono ammessi alla prova orale i candidati che abbiano superato la prova pratica/scritta conseguendo un punteggio non inferiore a 24/40", e tenuto conto dei punteggi attribuiti, come sopra indicati, la Commissione esaminatrice

ATTESTA

che il candidato indentificato con i numero _____

È ammesso alla prova orale (colloquio)

NON è ammesso alla prova orale (colloquio)

La Commissione

Luca C. Mander

Senia Vaccaro

Cristina Frosini