

Milano, 16 maggio 2022 Prot. n. 3971

**VERBALE DELLA COMMISSIONE ELETTORALE PER LE ELEZIONI DEL
DIRETTORE DEL CONSERVATORIO “GIUSEPPE VERDI” DI MILANO,
TRIENNIO ACCADEMICO 2022/2025**

VERBALE N. 7 DEL 16 MAGGIO 2022

In data 16 maggio 2022, alle ore 16.00 si riunisce la Commissione elettorale per le elezioni del Direttore del Conservatorio, triennio accademico 2022/2025.

I Prof.ri Gianni Fidanza, Raffaele Mascolo e Alberto Serrapiglio sono presenti tramite videoconferenza.

Il presente verbale fa seguito ai precedenti:

- verbale n. 1 del 3 maggio 2022, protocollo n. 3496;
- verbale n. 2 del 3 maggio 2022, protocollo n. 3542;
- verbale n. 3 del 4 e 5 maggio 2022, protocollo n. 3634;
- verbale n. 4 del 6 maggio 2022, protocollo n. 3700;
- verbale n. 5 del 10 maggio 2022, protocollo n. 3813;
- verbale n. 6 del 16 maggio 2022, protocollo n. 3970.

1. RISPOSTA LETTERA R.S.U. DEL 16 MAGGIO 2022

La Commissione elettorale riscontra la nota, assunta agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3964 del 16 maggio 2022, proveniente dalle Rappresentanze Sindacali Unitarie (R.S.U.), così indicate in ordine alfabetico: Roberto de Thierry (FLC CGIL), Gianni Gallinaro (ABC), Silvia Limongelli (FGU Gilda UNAMS), Valentina Pauciullo (ABC).

Con tale nota le R.S.U. pongono alcune questioni, relativamente alle elezioni del Direttore 2022/2025, che, tuttavia, solo in parte attengono alla competenza di questa Commissione.

Segnatamente le R.S.U. si riferiscono all'assemblea di domani, 17 maggio 2022, e alla decisione della Commissione di aprire l'incontro anche al personale tecnico-amministrativo del Conservatorio, benché la prerogativa di porre domande ai candidati spetti unicamente ai docenti.

In proposito le R.S.U. ritengono *“che l'esclusione del personale non docente dalla discussione attiva sia limitante del diritto di partecipazione e inutilmente selettivo”*.

Nel merito di tale osservazione la Commissione fa presente quanto segue:

1. la riunione del 17 maggio 2022 si prefigge due scopi:
 - a. permettere ai candidati di comunicare ulteriormente il proprio programma elettorale a beneficio degli elettori;

- b. permettere agli elettori di porre, in un momento condiviso, domande ai candidati su temi ritenuti particolarmente significativi e dirimenti sui programmi elettorali;
2. certamente il personale tecnico-amministrativo è coinvolto nell'organizzazione dell'istituzione e, a buon diritto, ha tutto l'interesse a informarsi circa le proposte dei candidati;
3. in tal senso la Commissione ha inteso, con propria iniziativa, allargare la partecipazione all'assemblea anche al personale tecnico-amministrativo;
4. va sottolineato, tuttavia, come il Decreto del Presidente della Repubblica 28 febbraio 2003, n.132, attribuisca il diritto di voto ai soli docenti;
5. senza entrare nel merito di quanto possa essere condivisibile l'indirizzo dato dal Decreto del Presidente della Repubblica 28 febbraio 2003, n.132, va detto che il compito della Commissione è quello di garantire la perfetta riuscita delle elezioni;
6. con perfetta riuscita delle elezioni s'intende anche **garantire agli elettori la possibilità di formarsi un'opinione** circa le diverse proposte dei cinque candidati;
7. in tal senso la Commissione ritiene opportuno che, durante l'assemblea, tutto il tempo dedicato alle domande venga riservato ai soli docenti, in quanto **si ritiene prioritario il diritto degli elettori a formarsi un'opinione circa i candidati che dovranno poi votare**;
8. del resto, ove si estendesse tale prerogativa anche a una categoria (come il personale tecnico amministrativo) esclusa dall'elettorato attivo, pari trattamento andrebbe riservato che alle altre categorie di persone non votanti ma comunque legittimamente interessare "*alle scelte di indirizzo future*".

Chiarito quanto sopra la Commissione ritiene doveroso evidenziare come la possibilità di interloquire con i candidati non si limiti dalla sola assemblea del 17 maggio 2022.

Proprio per "*dare un segno di ampliamento della discussione democratica*" la Commissione ha messo a disposizione dei candidati appositi spazi nei giorni e negli orari che gli stessi candidati hanno autonomamente stabilito.

Il calendario di tali incontri è stato da tempo reso pubblico e nulla vieta ai candidati di incontrare, oltre agli elettori, anche il personale tecnico amministrativo per ricevere proposte provenienti "*da un punto di vista e da un ruolo diverso da quello docente*".

Infine, per quanto attiene la richiesta di modificare le modalità di voto, la Commissione rimanda a quanto già risposto in merito a una analoga richiesta pervenuta da parte del candidato Luigi Marzola. In particolare la Commissione, con verbale n. 3 del 5 maggio 2022, protocollo n. 3634, dovette rilevare che "*non rientra nei poteri della Commissione la modifica delle modalità di voto, così come degli altri termini fissati dal decreto di indizione delle elezioni protocollo n. 3077 del 13 aprile 2022, emanato dal Direttore ai sensi del comma 6 dell'articolo 13 "Direttore" del vigente Statuto ("le votazioni sono indette dal Direttore")*".



Alle ore 17.00, redatto il presente verbale, il Presidente dichiara chiusi i lavori per la giornata odierna.

La Commissione elettorale

Alberto Serrapiglio, Presidente

Gianni Fidanza, Componente

Raffaele Mascolo, Componente e Segretario

Alla commissione elettorale del Conservatorio G. VERDI
a tutte le lavoratrici e a tutti i lavoratori

Oggetto: riflessioni in merito alla procedura di elezione del Direttore del Conservatorio.

La Rsu, pur premettendo che le elezioni del Direttore del Conservatorio non sono materia sindacale, ritiene utile e soprattutto doveroso, rispetto al mandato di rappresentanza conferitoLe, esprimere alcune riflessioni in merito alle procedure individuate dalla Commissione Elettorale.

In particolare, alla riunione di presentazione dei Candidati, prevista per domani 17 maggio, ritiene che l'esclusione del personale non docente dalla discussione attiva sia limitante del diritto di partecipazione e inutilmente selettivo. L'elezione in oggetto, infatti, vede sì l'elettorato attivo nei soli docenti, ma, rispetto all'organizzazione del lavoro e alle scelte di indirizzo future, la medesima riguarda e ricade anche su tutto il personale tecnico/amministrativo, che potrebbe quindi porre domande da un punto di vista e da un ruolo diverso da quello docente, ma altrettanto utile all'elettorato attivo per il discernimento in merito al voto.

Auspichiamo quindi che la commissione allarghi la discussione a tutto il personale per dare un segno di ampliamento della discussione democratica ed efficace, nell'intento di dare ai candidati uno spazio di confronto che rappresenti interamente la realtà complessa di quest'Istituzione.

Inoltre, in merito alle votazioni, posto che la Commissione ha evidentemente valutato non sia possibile procedere con votazioni online che garantissero al contempo la segretezza, la libertà e la sicurezza delle operazioni di voto, ci auguriamo che sia data la massima possibilità di voto a coloro che per varie ragioni hanno reali difficoltà a recarsi sul luogo della votazione, considerata anche la sussistenza di un precedente (elezioni del triennio 16 – 19) , per il quale la commissione elettorale consentì una modalità alternativa di voto a due docenti che si trovavano in missione.

Ci riferiamo quindi a situazioni specifiche e oggettive, dimostrabili e riconducibili a casistiche ben individuali come, ad esempio, malattie inabilitanti e infortuni che, per varie ragioni, non permettano ai colleghi una ordinaria mobilità, missioni che nei giorni di voto portano colleghi ad essere lontani dalla sede, ecc...

In questo chiediamo alla Commissione di intervenire sia sulle scelte relative agli orari di apertura dei seggi (considerando anche gli orari previsti per le visite fiscali), per facilitare massimamente il diritto di voto, e di valutare con attenzione tutte le opzioni che, garantendo libertà, segretezza e sicurezza, possano includere i colleghi e le colleghe che si trovano nelle condizioni sopra citate.

Speriamo che queste riflessioni, frutto anche delle interlocuzioni con i colleghi, siano utili e prese in considerazione per aumentare e consolidare tutti gli spazi di democrazia che contraddistinguono codesta Istituzione statale.

Una nuova sessione d'incontro, inoltre, a qualche giorno di distanza, sarebbe auspicabile e bene accolta.

Firmato:

Gianni Gallinaro, ABC
Valentina Pauciuolo, ABC
Roberto de Thierry, FLC CGIL
Silvia Limongelli, FGU GILDA UNAMS

Il componente RSU Demetrio Colaci, così come l'Organizzazione Sindacale che rappresenta (SNALS – CONFSAL), pur sensibile alle tematiche e ai contenuti, ritiene di doversi correttamente astenere dal sottoscrivere la presente lettera, in quanto candidato alla Direzione e, quindi, direttamente interessato, allo scopo di evitare qualsiasi conflittualità di ruolo e/o strumentalizzazioni.

Milano, 16 maggio 2022