



Ministero dell'Università e della Ricerca
Conservatorio di Musica "Giuseppe Verdi" di Milano
Via Conservatorio, 12 - 20122 Milano

Milano, 9 giugno 2022

VERBALE N. 9

COMMISSIONE ESAMINATRICE DEL BANDO PROT. N. 394 DEL 19 GENNAIO 2022: PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA, PER TITOLI ED ESAMI, PER LA COSTITUZIONE DI UNA GRADUATORIA DI MERITO DI ASPIRANTI A RAPPORTI DI LAVORO NEL PROFILO DI ASSISTENTE - AREA II

Oggi 9 giugno 2022, alle ore 11.00, tramite videoconferenza, si riunisce la Commissione esaminatrice, nominata con decreto presidenziale registrato con protocollo n. 1905 del 9 marzo 2022, sulla base dell'articolo 5 "Commissione esaminatrice" del bando pubblicato con protocollo n. 394 del 19 gennaio 2022 (di seguito solo "Bando"), e così composta:

- Prof.ssa Cristina Frosini (Presidente);
- Dott.ssa Senia Vaccaro;
- Luca Christian Mander (con funzioni di segretario).

Il Responsabile del procedimento, ex articolo 12 del Bando, è il Direttore amministrativo ff del Conservatorio, Dott. Gian Marco Colombo.

Il Presidente dispone l'inizio della riunione.

Il presente verbale fa seguito ai precedenti:

- verbale n. 1 del 17 marzo 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2239 del 18 marzo 2022);
- verbale n. 2 del 4 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2755 del 4 aprile 2022);
- verbale n. 3 del 5 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2790 del 5 aprile 2022);
- verbale n. 4 del 8 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 2944 del 8 aprile 2022);
- verbale n. 5 del 12 aprile 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3102 del 14 aprile 2022);
- verbale n. 6 del 6 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3695 del 6 maggio 2022);
- verbale n. 7 del 11 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3877 del 12 maggio 2022);

- verbale n. 8 del 12 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3879 del 12 maggio 2022).

1. CORREZIONE AL VERBALE N. 8 DEL 12 MAGGIO 2022

Con precedente verbale n. 8 del 12 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3879 del 12 maggio 2022), la Commissione ha provveduto a correggere e valutare, in forma anonima, gli elaborati prodotti dai candidati durante la prova teorico-pratica che si è svolta il 12 aprile 2022. Successivamente la Commissione ha provveduto ad attribuire una corrispondenza tra le prove anonime (identificate con un numero) e i nominativi dei relativi autori. In particolare, per ciascuno dei candidati, la Commissione ha redatto un "verbale di valutazione", poi allegato al predetto verbale n. 8 del 12 maggio 2022.

Ora la Commissione riscontra il reclamo presentato dalla candidata Silvia Caffi, il cui elaborato è stato identificato con il n. 6 durante la correzione anonima della prova.

Nel reclamo la candidata segnala un errore a pagina 6 del rispettivo "verbale di valutazione". La Commissione, infatti, nel riassumere i punteggi attribuiti per le tre parti della prova ha indicato il punteggio di n. 8 punti relativamente alla seconda parte della prova, benché, nella precedente pagina n. 3, la somma dei singoli punti assegnati dava luogo a un punteggio complessivo pari a n. 10 punti.

La Commissione riconosce che il punteggio corretto (n. 10 punti) è quello indicato alla pagina 3 del verbale, poi erroneamente trascritto a pagina 6. Riassumendo la prova della candidata Silvia Caffi è stata così valutata:

- Prima parte: 9 punti;
- Seconda parte: 10 punti;
- Terza parte: 7 punti.

Ne consegue che la somma corretta è pari a n. 26 punti, e non n. 24 punti come erroneamente indicato nel "verbale di valutazione" e, di conseguenza, nel verbale n. 8 del 12 maggio 2022.

Nel disporre la correzione la Commissione riposta di seguito i punteggi attribuiti ai n. 9 candidati che, ottenendo un punteggio pari o superiore a n. 24 punti nella prova teorico-pratica del 12 aprile 2022, hanno ottenuto l'ammissione alla prova orale del 14 giugno 2022; relativamente alla candidati Silvia Caffi viene riportato il punteggio corretto pari a 26/40 punti:

Tabella 1 - Punteggio attribuito all'esito della prova teorico-pratica del 12 aprile 2022 - Candidati ammessi alla prova orale (punteggio pari o superiore a 24/40 punti) - In ordine alfabetico			
N.	Cognome	Nome	Punteggio prova teorico-pratica
1	Busuioc	Tatiana	26/40
2	Caffi	Silvia	26/40
3	Cagnazzi	Paola	25,5/40
4	Canale	Lucia Matilde	28,5/40
5	Capovilla	Sandra	26/40

6	Carotenuto	Matteo	40/40
7	Croce	Lorenza	27/40
8	Pasinato	Debora	26/40
9	Saraceno	Mariastella	34/40

2. VALUTAZIONE TITOLI DI STUDIO E DI SERVIZIO

A seguito del verbale n. 7 del 11 maggio 2022 (assunto agli atti del Conservatorio con protocollo n. 3877 del 12 maggio 2022), con particolare riferimento a quanto indicato al punto n. 4, la Commissione procede con la valutazione dei titoli di studio e di servizio autocertificati dai n. 9 candidati che, successivamente alla prova teorico-pratica, hanno conseguito l'ammissione alla prova orale (colloquio) del 14 giugno 2022.

Di seguito si riportano i punteggi attribuiti a ciascuno dei n. 9 candidati in parola, secondo quanto previsto dall'Allegato B:

Tabella 2 - Valutazione dei titoli di studio e di servizio				
N.	Cognome	Nome	Titoli di studio e professionali (V. allegato B del Bando)	
			1.a Titoli di studio e professionali Max 12 pt.	1.b Titoli di servizio Max 8 pt.
1	Busuioc	Tatiana	0,00	3,75
2	Caffi	Silvia	4,00	0,00
3	Cagnazzi	Paola	0,00	0,00
4	Canale	Lucia Matilde	2,00	4,00
5	Capovilla	Sandra	0,00	6,75
6	Carotenuto	Matteo	2,00	0,00
7	Croce	Lorenza	2,00	8,00
8	Pasinato	Debora	2,00	5,75
9	Saraceno	Mariastella	2,00	0,00

3. PROVA ORALE (COLLOQUIO)

La Commissione ricorda che il bando prevede, successivamente alla prova teorico-pratica, lo svolgimento della prova orale (colloquio), già calendarizzata per il giorno 14 giugno 2022, come da decreto del 6 maggio 2022, protocollo n. 3699.

Al riguardo la Commissione stabilisce le seguenti modalità operative:

1. La convocazione è fissata per le ore 11.30 di martedì 14 giugno 2022, presso la sala conferenze della Biblioteca del Conservatorio di Milano, con ingresso dal civico 12 della Via Conservatorio.
2. I candidati sono tenuti a presentarsi all'orario indicato per l'appello; la Commissione osserverà una soglia di tolleranza non superiore a n. 10 minuti; ne consegue che sosterranno la prova unicamente i candidati che risulteranno presenti entro e non oltre le ore 11.40.
3. Sono convocati unicamente i candidati che hanno ottenuto un punteggio pari o superiore a n. 24/40 punti nella prova teorico-pratica del 12 aprile 2022, come sopra elencati.
4. Terminato l'appello verrà estratto il nominativo del primo candidato che sosterrà la prova; gli altri candidati verranno uditi procedendo in successione alfabetica.
5. I candidati troveranno sul tavolo della Commissione n. 9 buste sigillate contenenti n. 9 distinte prove; ogni candidato sceglierà una busta, estrarrà il contenuto, leggerà le domande e fornirà le risposte del caso alla Commissione. La prova estratta dovrà essere firmata dal candidato.
6. Dopo aver sentito tutti i candidati presenti la Commissione si riunirà per assegnare i rispettivi punteggi che saranno resi pubblici con successivo verbale.
7. I candidati potranno assistere allo svolgimento della prova degli altri candidati presenti.

Riguardo al contenuto della prova la Commissione stabilisce che essa si dividerà in n. 2 parti:

1. prima parte: il candidato dovrà discorrere circa un dato tema (contenuto nella busta estratta) che verterà sugli argomenti indicati nel comma 7 dell'art. 7 del Bando, qui riportato per comodità:

“La prova orale consisterà in un colloquio e verterà sui seguenti argomenti: Ordinamento giuridico e didattico dei Conservatori di Musica; Elementi di Diritto Amministrativo; Contabilità pubblica; Diritto Tributario; Codice degli appalti (D.Lgs. 50/2016); Regolamento di Amministrazione, Finanza e Contabilità del Conservatorio di Musica “Giuseppe Verdi” di Milano; Gestione del Bilancio delle Istituzioni AFAM; CCNL Comparto AFAM; D. Lgs. 165/2001”.

La prima parte della prova avrà una durata massima di n. 15 minuti e si svolgerà anche mediante la modalità del colloquio tra candidato e Commissione. I Commissari, in particolare, potranno interagire con il candidato durante l'esposizione del tema richiesto al fine di approfondire alcuni aspetti per una migliore valutazione del livello di conoscenza dell'argomento trattato.

2. seconda parte: il candidato dovrà leggere ad alta voce un testo di lingua inglese di livello B1 (contenuto nella busta estratta), tradurlo verbalmente in lingua italiana e rispondere ad alcune domande della Commissione in merito al testo. Domande e risposte avverranno sempre in lingua inglese. La seconda parte della prova avrà una durata massima di n. 10 minuti.

Riguardo alla valutazione della prova la Commissione stabilisce quanto segue:

1. il punteggio massimo attribuibile è pari a n. 40 punti, come previsto dal comma 8 dell'articolo 7 e dall'Allegato B del Bando;

2. verranno inseriti nella graduatoria finale unicamente quei candidati che, al termine della prova avranno conseguito un punteggio pari o superiore a n. 24/40 punti;
3. per la prima parte della prova, la Commissione attribuirà un massimo di n. 25 punti, così distinti:
 - a) competenza: la Commissione valuterà se il candidato ha dimostrato di padroneggiare gli argomenti trattati nella prova, e attribuirà i seguenti punteggi:
 - o livello insoddisfacente: 0 punti;
 - o livello soddisfacente: 5 punti;
 - o livello più che soddisfacente: 10 punti.
 - colloquio: la Commissione valuterà il grado di soddisfazione circa le risposte fornite dal candidato alle domande e agli input della stessa Commissione, e attribuirà i seguenti punteggi:
 - o livello insoddisfacente: 0 punti;
 - o livello soddisfacente: 5 punti;
 - o livello più che soddisfacente: 10 punti.
 - esposizione: la Commissione valuterà il grado di soddisfazione circa la qualità di esposizione dell'argomento trattato, e attribuirà i seguenti punteggi:
 - o livello insoddisfacente: 0 punti;
 - o livello soddisfacente: 2,5 punti;
 - o livello più che soddisfacente: 5 punti.
 - per la seconda parte della prova (prova di lingua inglese) la Commissione attribuirà un massimo di n. 15 punti, così distinti: a) lettura; b) traduzione; c) colloquio. Per ciascuno dei predetti ambiti attribuirà i seguenti punteggi:
 - o livello insoddisfacente: 0 punti;
 - o livello soddisfacente: 2,5 punti;
 - o livello più che soddisfacente: 5 punti.

L'odierna seduta si conclude alle ore 14.00 dopo aver redatto il presente verbale che consta di n. 5 pagine, esclusi gli allegati.

La Commissione

Cristina Frosini

Senia Vaccaro

Luca Christian Mander