

2018

Rilevazione della soddisfazione degli studenti



Nucleo di valutazione
Conservatorio Statale di Musica "G. Verdi"
Milano

A. A. 2017 - 2018

RILEVAZIONE GENERALE DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI	2
PARTE PRIMA	2
Introduzione	2
Gli iscritti al Conservatorio	3
PARTE SECONDA	7
B. ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI	12
C. ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI	18
D1. ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE	20
D2. EROGAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE	26
E. PRODUZIONE ARTISTICA	31
F. INFRASTRUTTURE, SERVIZI E COMUNICAZIONE INTERNA	34
G. IMMAGINE E COMUNICAZIONE ESTERNA	40
H. INTERESSE, SODDISFAZIONE GENERALE E CRESCITA PROFESSIONALE	43
I. LA CONSULTA DEGLI STUDENTI	46
I. COMMENTI TESTUALI	49
CONCLUSIONI	50

RILEVAZIONE GENERALE DELLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

PARTE PRIMA

In linea con quanto svolto negli anni precedenti, il Nucleo ha provveduto a somministrare un Questionario per indagare la soddisfazione degli studenti.

Il questionario è stato somministrato agli studenti - a partire dal sedicesimo anno di età - per conoscerne le opinioni in merito al funzionamento e al valore formativo dell'Istituzione in cui studiano, in ottemperanza al DPR 132 del 2003, che tra l'altro dice: *“il Nucleo di valutazione acquisisce periodicamente, mantenendo l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, dandone conto nella relazione annuale”*.

Il questionario è stato diversificato per tipologia di corso ed in generale contiene 7 capitoli come di seguito dettagliato:

1. Informazioni generali
2. Valutazione della didattica
3. Crescita professionale
4. Valutazione delle prospettive
5. Valutazione della comunicazione
6. La Consulta degli studenti
7. Altri aspetti

Introduzione

Il Nucleo di valutazione del Conservatorio “G. Verdi” di Milano, anche per quest'anno accademico, ha proposto agli studenti un questionario al fine di rilevarne la soddisfazione in merito a molteplici aspetti. Su richiesta del Nucleo, la Consulta degli studenti è stata invitata a proporre alcuni quesiti riguardanti il funzionamento dell'Organo rappresentativo degli studenti. Le risposte fornite saranno inviate alla Consulta che svolgerà le sue considerazioni ed adotterà le migliori strategie per migliorare l'azione di loro pertinenza.

A seguire una sintesi statistica della popolazione studentesca interpellata, le modalità di inclusione ed esclusione, la modalità di somministrazione e l'analisi delle risposte.

Anagrafe

Di seguito si traccia una sintetica panoramica dell'anagrafe studenti del Conservatorio, al fine di comprendere al meglio la strutturazione dei corsi attivi presso l'Istituto milanese.

Il Conservatorio di Milano ha una forte presenza di studenti afferenti i corsi superiori pari al **68.95%** del totale degli iscritti. La fascia superiore si articola in 5 categorie:

Fascia Accademica

1. Corsi Accademici ordinamentali di primo livello;
2. Corsi Accademici sperimentali di secondo livello;
3. Corsi dell'ordinamento previgente;

4. Corsi di Master;

Fascia pre Accademica

La fascia pre Accademica è suddivisa sostanzialmente in due categorie:

1. Corsi istituzionali non ordinamentali;
2. Corso di Coro delle voci bianche, destinato ad un'utenza riconducibile alla fascia di scuola elementare e media inferiore.

La fascia di istruzione inferiore è pari al **28.97%** La tabella a seguire mostra la ripartizione degli studenti nelle diverse fasce e categorie. Segnaliamo che rispetto all'anno precedente c'è stata una forte flessione degli iscritti, chiaro segnale della collocazione del Conservatorio nella fascia superiore degli studi musicali.

Altri corsi

I Corsi Singoli permettono di iscriversi ad attività formative accademiche o propedeutiche, sia individuali, sia collettive.

L'iscritto potrà frequentare le lezioni, sostenere l'esame finale e conseguire:

- i relativi CFA nel caso di attività formative accademiche;
- le relative certificazioni nel caso di attività formative propedeutiche.

I Corsi Singoli si rivolgono, tra gli altri, a:

- persone interessate a seguire corsi singoli ai fini del proprio aggiornamento culturale con l'intento di integrare le proprie competenze musicali e professionali;
- laureati che hanno necessità di superare esami supplementari per l'ammissione a concorsi o per ampliare il proprio percorso curriculare;
- studenti universitari italiani e studenti stranieri con una buona conoscenza della lingua italiana.

1. Corsi singoli

Gli iscritti al Conservatorio.

Nell'A. A. 2017-2018 risultavano gli iscritti al Conservatorio **1733** studenti, di cui:

FASCIA SUPERIORE AA 2017/18

- | | |
|--------|---|
| Cat. 1 | 556 studenti iscritti ai corsi di diploma del Triennio pari al 32,08%;
338 studenti iscritti ai corsi di diploma del Biennio pari al 19,50%; |
| Cat. 2 | 78 studenti iscritti ai corsi dell'ordinamento previgente pari al 4,50%; |
| Cat. 3 | 18 studenti iscritti ai master, pari al 1,04%; |
| Cat. 4 | 205 studenti iscritti ai corsi 24 crediti, pari allo 11,83%; |

FASCIA INFERIORE AA 2017/18

- | | |
|--------|---|
| Cat. 1 | 465 studenti iscritti ai corsi Istituzionali non ordinamentali (pre Accademici), pari al 26,83%; |
| Cat. 2 | 37 studenti iscritti al coro di voci bianche, pari al 2,14%; |

ALTRI CORSI AA 2017/18

- | | |
|--------|--|
| Cat. 1 | 36 studenti iscritti ai corsi singoli pari al 2,07% |
|--------|--|

A seguire la Tabella 1 in cui si mostrano i dati relativi alla distribuzione degli studenti nelle diverse fasce di istruzione:

Corsi istituzionali			Corsi pre AFAM – Corsi abilitanti		
Triennio	Biennio	Master	Ordinamento previgente	Corsi abilitanti TFA + Corsi singoli	Corsi Istituzionali non ordinamentali (pre Accademici) + Coro di voci bianche
556	338	18	78	36 corsi singoli	465
				205 (24CFA)	37
912			821		
1733					

TABELLA 1.

Finalità.

Il questionario è stato somministrato agli studenti, iscritti al Conservatorio, per conoscerne le opinioni in merito al valore formativo dei corsi frequentati, delle attività didattiche e al funzionamento dell'Istituzione in cui studiano, in ottemperanza al DPR 132 del 2003, che tra l'altro dice: *“il Nucleo di valutazione acquisisce periodicamente, mantenendo l'anonimato, le opinioni degli studenti sulle attività didattiche, dandone conte nella relazione annuale”*.

Modalità di erogazione.

Il sondaggio è stato somministrato attraverso il servizio disponibile sulla piattaforma **ISIDATA** ed è stato aperto il 14 gennaio 2019 e chiuso il 10 febbraio 2019, in corrispondenza dell'iscrizione agli esami della sessione invernale. La compilazione è stata del tutto anonima. Il form è stato reso disponibile mediante accesso alla pagina personale dello studente. I dati contenuti nel database ISIDATA non consentono di risalire all'identità del compilatore.

Hanno risposto **1119** studenti, pari al **64,57%**, degli studenti iscritti nell'A. A. di riferimento.

CRITERI DI INCLUSIONE ED ESCLUSIONE.

Il questionario è stato distribuito agli studenti seguendo i seguenti criteri:

1. Sono stati considerati idonei tutti gli studenti iscritti all'Anno Accademico 2017-18.
2. Sono stati considerati idonei gli studenti **non più iscritti** all'Anno Accademico 2018-19, ma che dovevano sostenere esami nella sessione invernale. Questa tipologia di studente pur non risultando iscritto al nuovo anno accademico, conserva il diritto di accesso alla pagina dello studente presente sulla piattaforma ISIDATA.
3. Sono stati esclusi gli studenti non più iscritti al nuovo anno accademico.
4. Sono stati esclusi gli studenti iscritti ai corsi 24 CFA, Master e Coro delle voci bianche (260 studenti).

COMUNICAZIONE E COLLABORAZIONE.

La disponibilità del questionario è stata comunicata agli studenti tramite invio alla mailing list e mediante avviso, scritto con caratteri visibili, sulla pagina personale sulla piattaforma ISIDATA.

I RISULTATI NUMERICI E LE PERCENTUALE DEL QUESTIONARIO.

La risposta degli studenti è risultata buona: sono stati compilati **1119** questionari pari al **75,96%**, degli aventi diritto (**1473**).

Dobbiamo precisare che la modalità di somministrazione, tramite il servizio ISIDATA, non ha consentito di stabilire la quantità di studenti idonei alla compilazione, poiché non è stato possibile inserire filtri personalizzati che consentissero una scelta mirata dei soggetti.

Il criterio di inclusione stabilito al punto 2 ha consentito di intercettare una fascia di studenti non più iscritta, ma idonea alla compilazione del questionario.

A seguire, il dettaglio della ripartizione nelle diverse fasce di corso (colonna 1) con dettaglio numerico dei questionari restituiti (colonna 2), del numero di studenti idonei alla compilazione (colonna 3) e della percentuale rispetto al totale degli studenti iscritti al corso nell'A. A. di riferimento:

TABELLA 2	Questionari restituiti	Studenti iscritti al corso nell'A. A. 2018-19	Percentuale rispetto al dato di ciascuna fascia
Nuovo ordinamento Diploma accademico di 1° livello	478	556	85,97%
Nuovo ordinamento Diploma accademico di 2° livello	320	338	94,67%
Ordinamento previgente	40	78	51,28%
Corsi istituzionali Pre accademico	249	465	53,54%
Corso singolo	32	36	88,88%
Risposta non fornita	0		0%
TOT	1119	1473	75,96%

PRIMO COMMENTO.

La partecipazione degli studenti si è dimostrata ottima e decisamente in crescita rispetto all'anno precedente (ca 64,61% in più rispetto alla consultazione dell'anno precedente). Registriamo anche un positivo aumento di risposte idonee alla determinazione di indici valutabili (**76,79%**).

Inoltre, possiamo affermare che gli studenti interpellati si sono dimostrati attenti verso la vita del Conservatorio, segnalando il desiderio di contribuire al miglioramento dei servizi e delle attività formative offerte dal Conservatorio.

A conclusione di questa sezione possiamo dire di aver centrato, ancora una volta, l'obiettivo di aver ottenuto un'alta partecipazione della fascia accademica superiore, vicina o al di sopra del **71,31%**.

Il risultato ci consente di tracciare un profilo delle attività promosse in seno al Conservatorio, con un alto grado di precisione.

PARTE SECONDA

ANALISI DELLE RISPOSTE

I dati forniti da ISIDATA non consentono lo scorporo, poiché per ogni quesito, graduato in cinque possibili risposte, è associata solo la somma di risposte restituite per ciascun item.

A seguire un estratto della 'forma dati' fornita da ISIDATA:

QUESITO	ITEMS	SOMMA RISPOSTE	PERCENTUALE
Dove risiedi?	Risiedo a Milano	568	50,76%
	Risiedo in provincia di Milano	184	16,44%
	Risiedo fuori dalla provincia di Milano	250	22,34%
	Provengo da altri Stati	14	1,25%
	Risiedo fuori regione	103	9,20%

Al fine di tracciare un sommario profilo dello studente, il Nucleo ha pensato di chiedere di rispondere a tre quesiti di carattere generali.

Il primo quesito chiede allo studente di dichiarare il corso di appartenenza. Le risposte fornite ci hanno consentito di raggruppare gli studenti in tre fasce di istruzione:

1. fascia dei corsi accademici,
2. fascia dei corsi dell'Ordinamento previgente,
3. fascia dei corsi pre accademici.

Il secondo quesito ha permesso il raggruppamento per dipartimento.

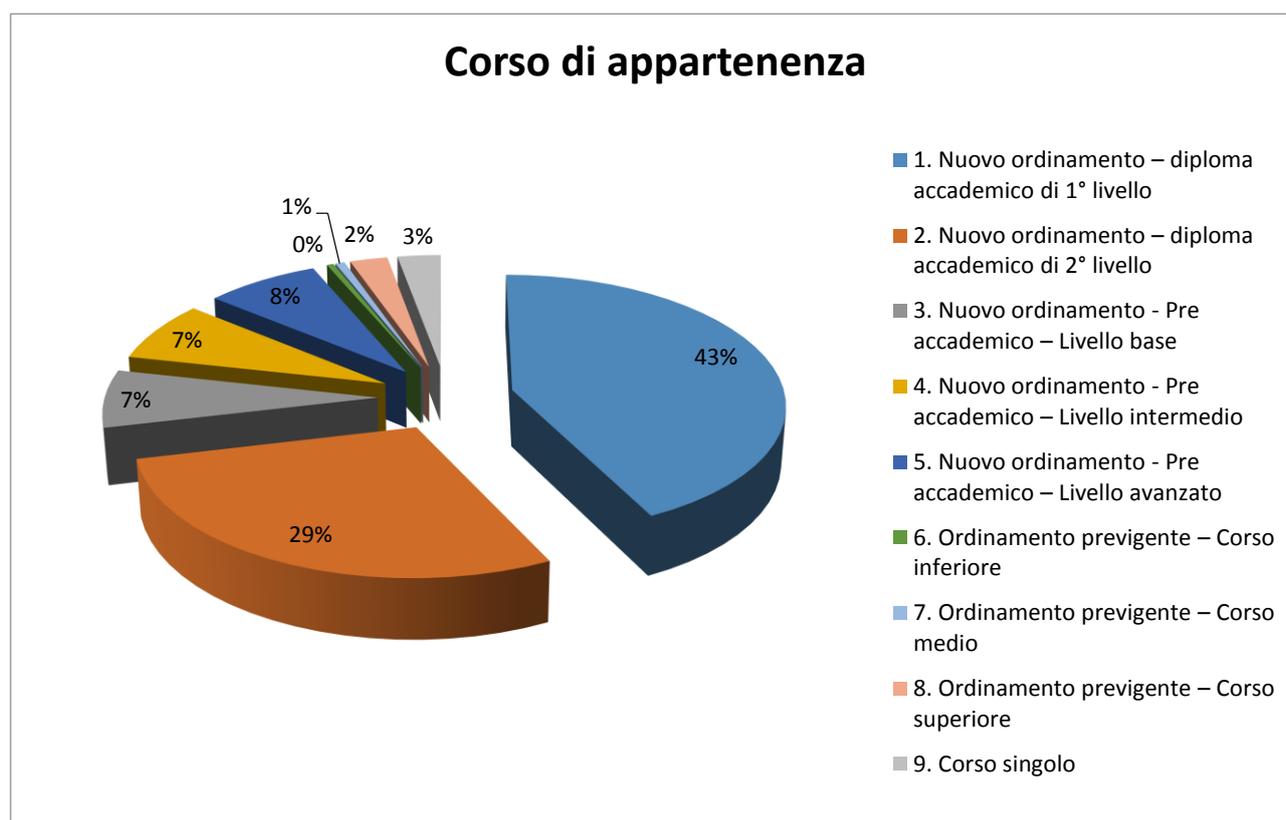
Mentre l'ultimo, ha consentito di tracciare una 'mappa' della distribuzione territoriale degli studenti, favorendo la determinazione di una possibile area di influenza del Conservatorio.

A conclusione di questa breve introduzione possiamo affermare che il sondaggio somministrato è stato in linea rispetto all'anno precedente, sia per l'alta partecipazione, sia per le risposte fornite dagli studenti di fascia superiore.

A. INFORMAZIONI GENERALI

La prima sezione del questionario è dedicata alla parte generale. Il Nucleo chiede allo studente di fornire alcune informazioni di carattere generale in merito alla sua afferenza al dipartimento, alla scuola e al corso.

Corso di appartenenza



1. Nuovo ordinamento - diploma accademico di 1° livello	478	42,72%
2. Nuovo ordinamento - diploma accademico di 2° livello	320	28,60%
3. Nuovo ordinamento - Pre accademico - Livello base	80	7,15%
4. Nuovo ordinamento - Pre accademico - Livello intermedio	84	7,51%
5. Nuovo ordinamento - Pre accademico - Livello avanzato	85	7,60%
6. Ordinamento previgente - Corso inferiore	5	0,45%
7. Ordinamento previgente - Corso medio	7	0,63%
8. Ordinamento previgente - Corso superiore	28	2,50%
9. Corso singolo	32	2,86%

Il grafico mostra la distribuzione degli studenti nelle differenti fasce di studio. Appare evidente l'alta risposta degli studenti afferenti i corsi accademici di primo e secondo livello pari al 73,82% del nostro campione.

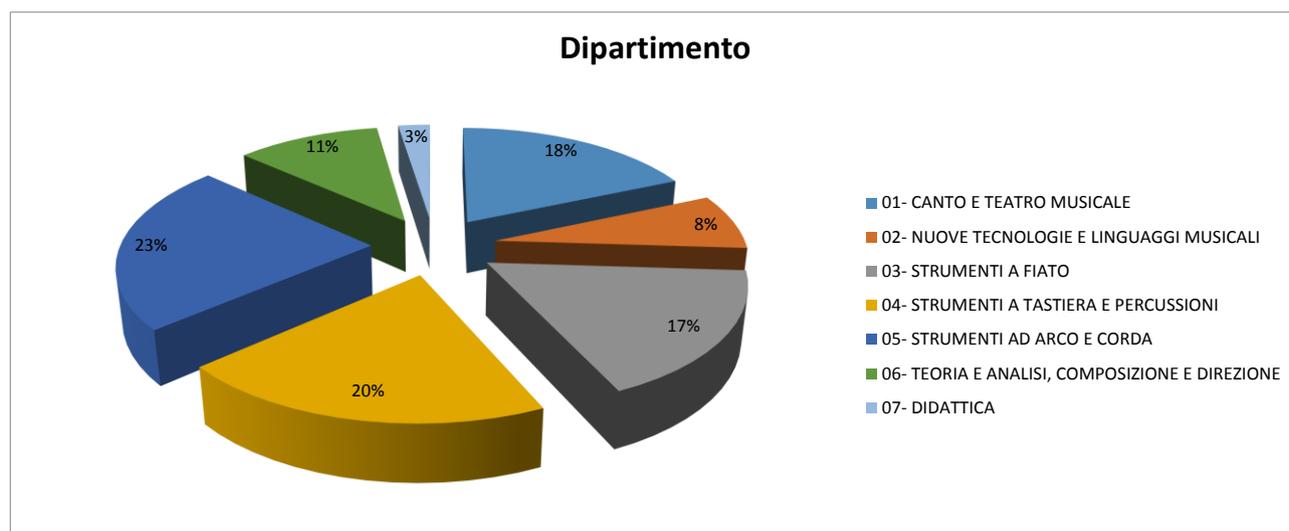
Dato in crescita rispetto l'anno precedente.

La tabella a seguire mostra il dettaglio della distribuzione all'interno di ogni singola tipologia di corso attivo presso il Conservatorio:

Dipartimento di afferenza

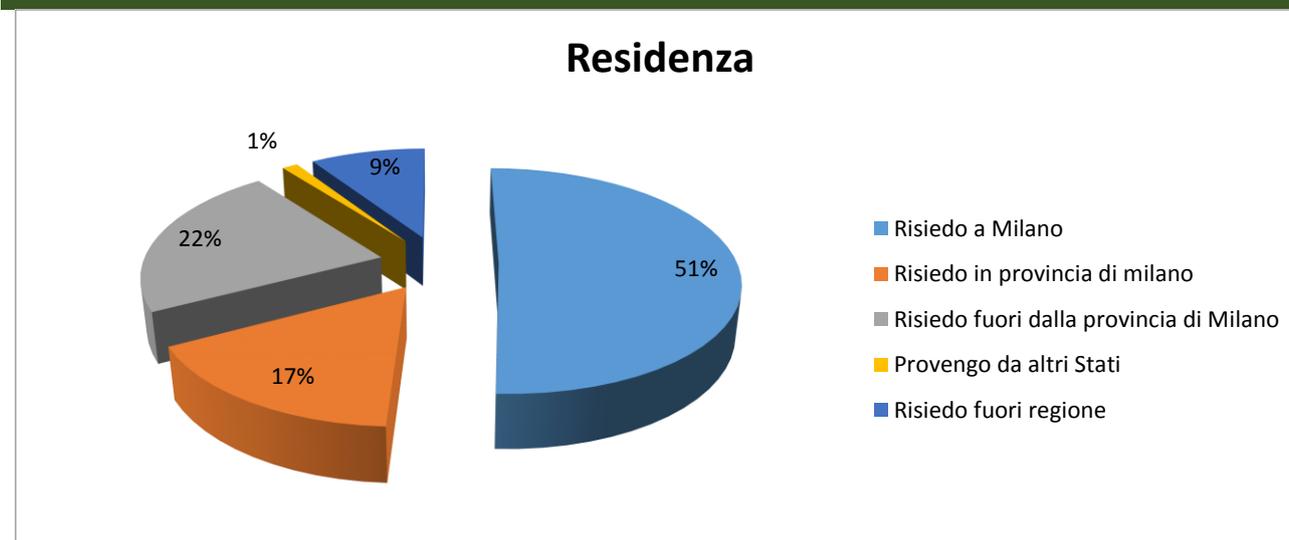
Gli studenti che hanno risposto in maggior numero sono stati quelli afferenti al Dipartimento 5 Strumenti ad arco e corda (23,15%), Dipartimento 4 Strumenti a tastiera e percussioni (20,29%), Dipartimento 1 Canto e Teatro musicale (18,41%) e Dipartimento Strumenti a fiato (17,25%).

Dobbiamo segnalare che dall'A. A. di riferimento, il conservatorio si è dotato di una struttura a 7 dipartimenti, rientrando così nell'alveo della normativa vigente.



01- CANTO E TEATRO MUSICALE	206	18,41%
02- NUOVE TECNOLOGIE E LINGUAGGI MUSICALI	85	7,60%
03- STRUMENTI A FIATO	193	17,25%
04- STRUMENTI A TASTIERA E PERCUSSIONI	227	20,29%
05- STRUMENTI AD ARCO E CORDA	259	23,15%
06- TEORIA E ANALISI, COMPOSIZIONE E DIREZIONE	122	10,90%
07- DIDATTICA	27	2,41%

Dove risiedi?

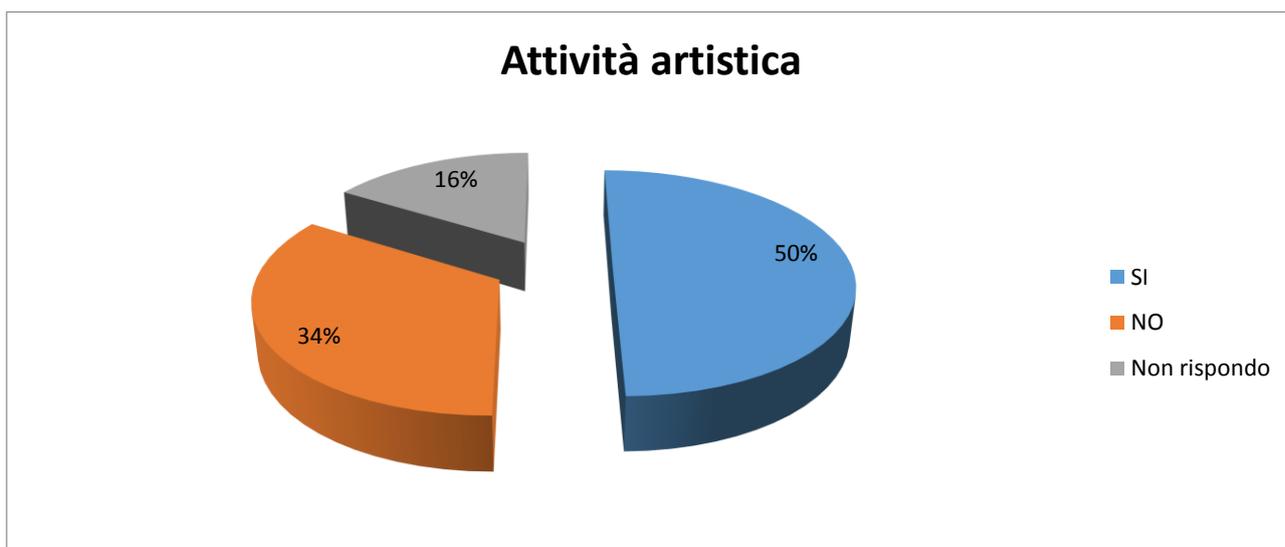


Risiedo a Milano	568	50,76%
Risiedo in provincia di milano	184	16,44%
Risiedo fuori dalla provincia di Milano	250	22,34%
Provengo da altri Stati	14	1,25%
Risiedo fuori regione	103	9,20%

La maggioranza degli studenti risiede in Milano (50,76%). Il dato scaturito dalle risposte, è assai interessante e dà la dimensione del raggio di influenza del Conservatorio che non si limita alla sola città di Milano, ma esorbita dai suoi confini dando al Conservatorio una dimensione interprovinciale, interregionale e nazionale.

Pur osservando un modesto 1,25% di utenza straniera (in aumento rispetto alla precedente consultazione), la presenza di studenti provenienti da paesi comunitari ed extra comunitari è molto alta, infatti, nell'A.A di riferimento risultavano iscritti **279** studenti pari al **17,80%**.

Svolgi attività artistica al di fuori del Conservatorio?



SI	558	49,87%
NO	380	33,96%
Non rispondo	181	16,18%

Il quesito vuole stabilire se gli studenti, che si stanno formando presso il Conservatorio di Milano, sono attivi nel mercato del lavoro musicale.

Al quesito hanno risposto l'**83,83% degli studenti** e il **49,87%** ha dichiarato di essere impegnato in attività artistiche esterne all'Istituzione, segno dell'impegno profuso dall'Istituzione, per la formazione di musicisti di alto livello.

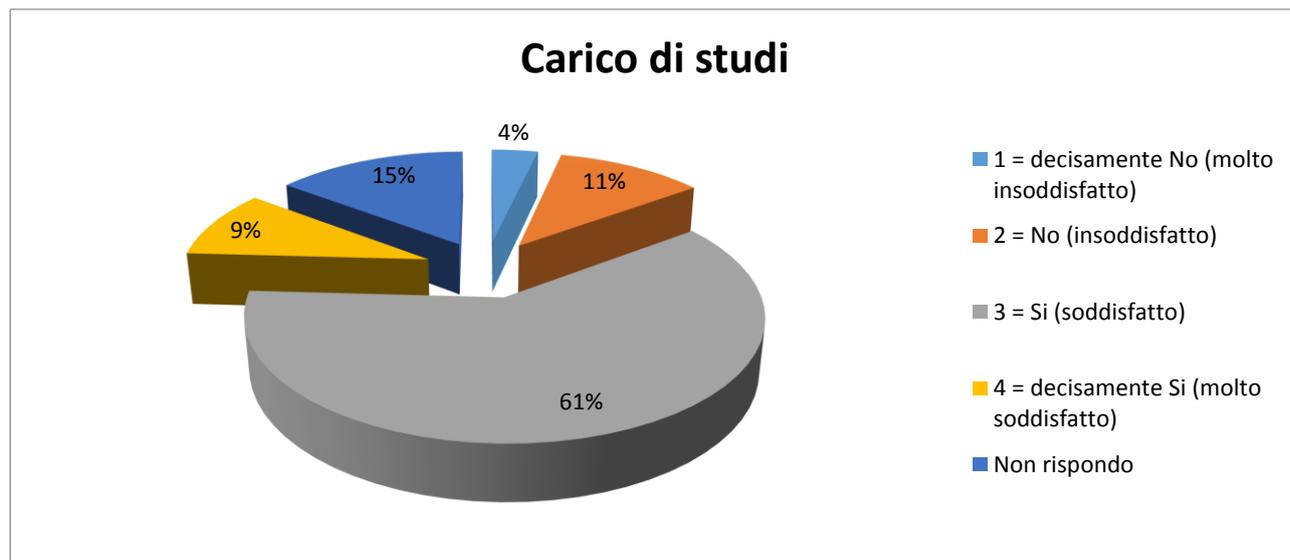
Gli studenti che dichiarano di svolgere attività concertistica, al di fuori di quelle strutturate del Conservatorio sono poco al di sotto della metà di chi ha compilato il questionario. Esiste anche una fascia di '*non rispondo*', pari al 16,18% (dato sensibilmente in calo rispetto alla consultazione precedente), che possiamo considerare collocati in una zona d'ombra di quegli studenti che, a torto, temono di trovarsi in una posizione di difetto, e quindi, nell'eventualità subire sanzioni o,

semplicemente, non ritengono di fornire una risposta trasparente. Un terzo (33,96%) dichiara di non svolgere alcuna attività artistica al di fuori del Conservatorio. Infine, confermiamo che i dati sono in linea con quelli forniti lo scorso anno.

B. ORGANIZZAZIONE DEL CORSO DI STUDI

Nella sezione 'B. Organizzazione del corso di studi', si analizzano molteplici aspetti relativi all'organizzazione dei corsi di studio. Il Nucleo ha posto l'accento su alcuni aspetti quali le procedure di iscrizione, il carico di studio e più precisamente, l'impegno orario in sede e domestico a carico dello studente.

Il carico di studi complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

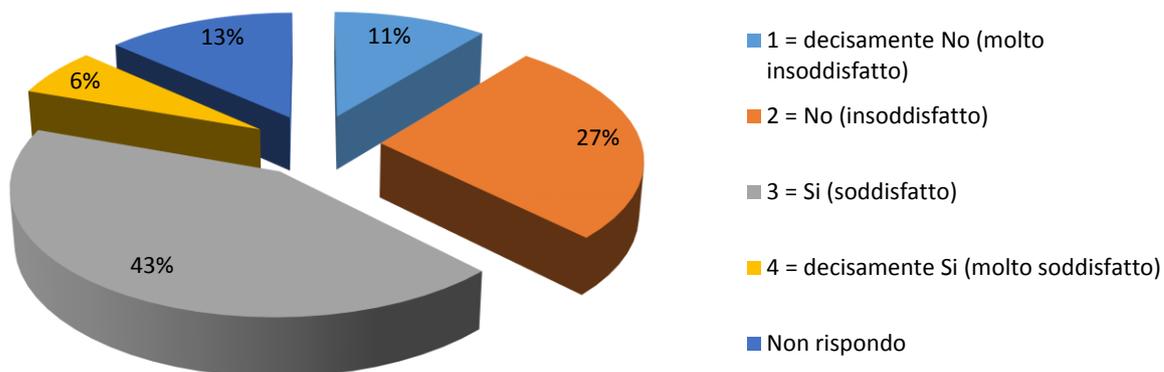


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	40	3,57%	14,92%
2 = No (insoddisfatto)	127	11,35%	
3 = Si (soddisfatto)	682	60,95%	70,42%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	106	9,47%	
Non rispondo	164	14,66%	

In merito al carico di studio, le risposte ottenute sono positive (70,42%). Lo studente considera adeguato l'impegno richiesto. Rispetto alla consultazione precedente osserviamo un leggero calo di ca. 4 punti percentuali.

La strutturazione oraria dei corsi è bene organizzata?

Strutturazione oraria



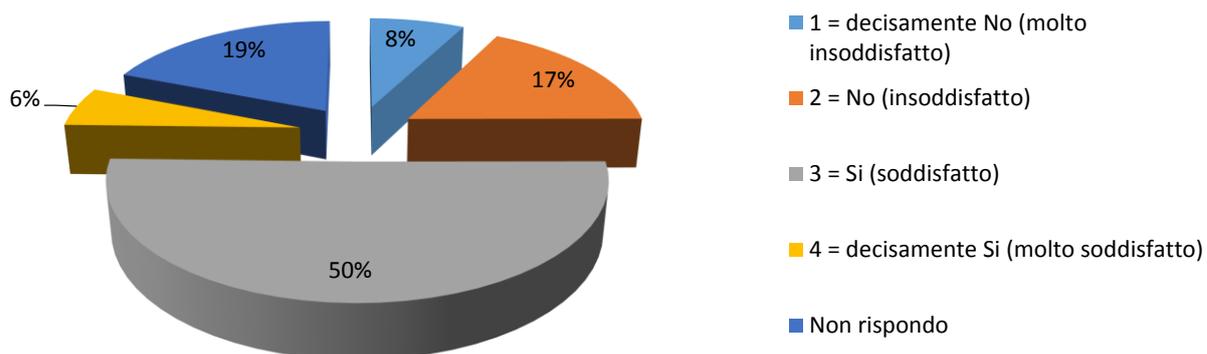
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	121	10,82%	37,57%
2 = No (insoddisfatto)	299	26,74%	
3 = Si (soddisfatto)	479	42,84%	49,11%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	70	6,26%	
Non rispondo	149	13,33%	

Dato decisamente positivo. Si registra ancora un 37,57% di giudizi negativi. Confortante è la tendenza al miglioramento.

In merito agli esami, valuta i seguenti punti:

Procedure di iscrizione

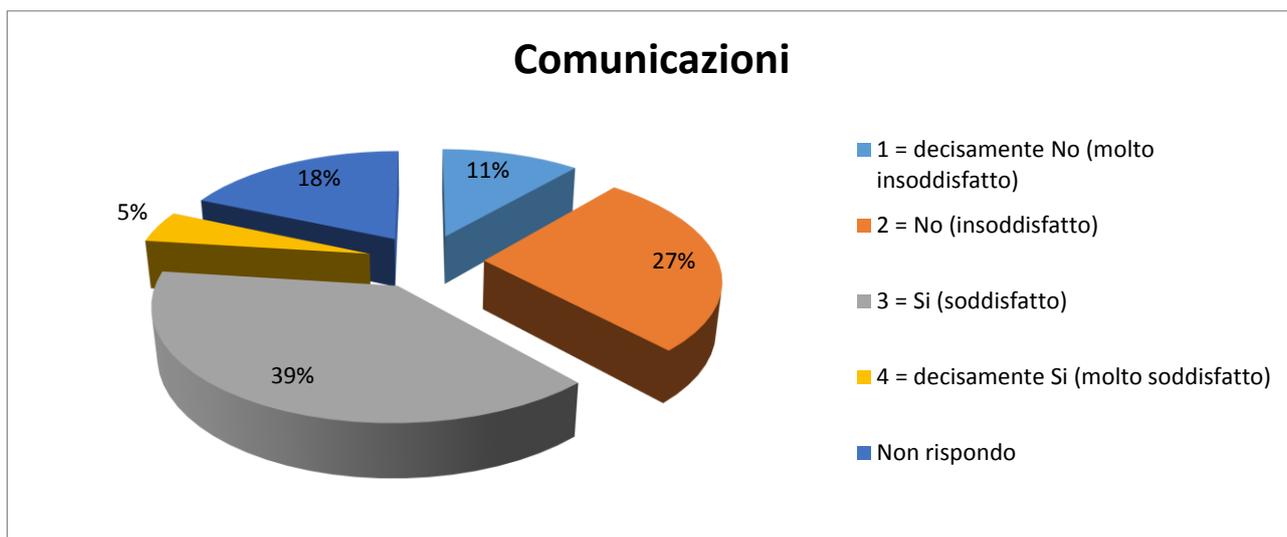
Procedure di iscrizione



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	85	7,60%	24,96%
2 = No (insoddisfatto)	194	17,35%	
3 = Si (soddisfatto)	564	50,45%	56,08%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	63	5,64%	
Non rispondo	212	18,96%	

Anche in questo caso, il lavoro svolto sul fronte organizzativo, attraverso la forte informatizzazione dei sistemi di prenotazione, ha prodotto un netto miglioramento di tutte le procedure di iscrizione.

Comunicazione e accessibilità dei calendari



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	126	11,27%	38,28%
2 = No (insoddisfatto)	302	27,01%	
3 = Si (soddisfatto)	433	38,73%	43,38%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	52	4,65%	
Non rispondo	205	18,34%	

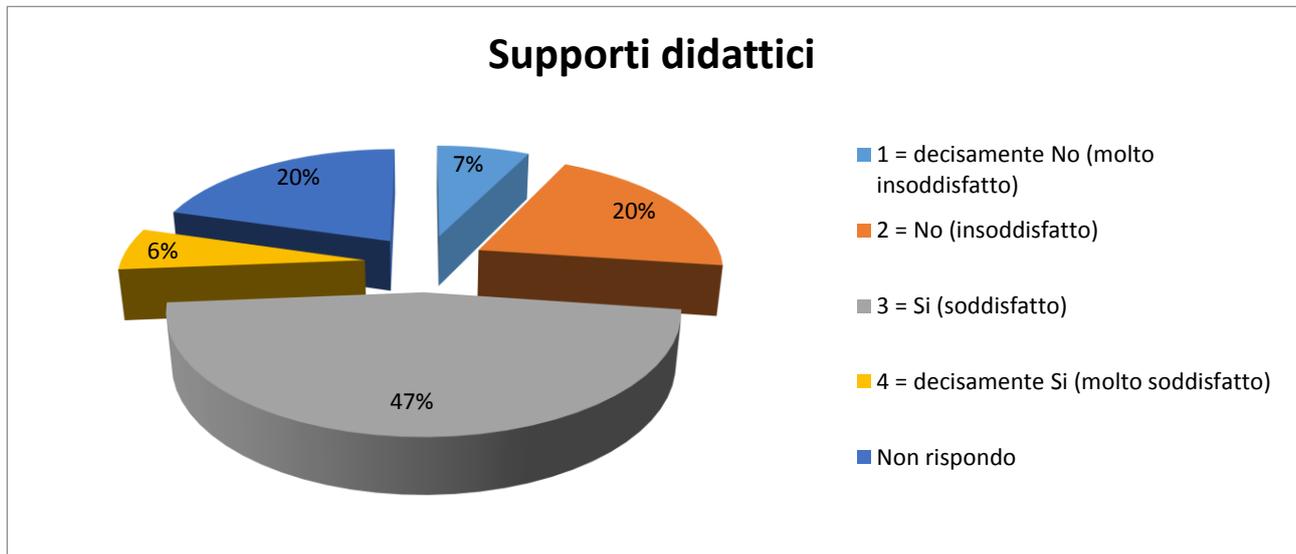
Dato stabile rispetto alla precedente consultazione. Rimane ancora molto da fare sul versante della comunicazione interna. A questo proposito dobbiamo dire che, effettivamente, **la pubblicazione sul sito dei calendari avviene ancora troppo a ridosso delle sessioni d'esame**, lasciando poco tempo agli studenti per verificare eventuali sovrapposizioni con esami di altre discipline.

Questo problema può essere risolto solo attraverso la **definizione di tempi inderogabili per la pubblicazione dei calendari**, anche attraverso la sospensione della sessione d'esami per chi non si attiene alle disposizioni emanate dall'Istituto.

Altra iniziativa da poter mettere in campo è quella legata alla formazione del personale docente con funzioni di coordinamento disciplinare e dipartimentale. Tale personale molto spesso non è adeguatamente formato a svolgere tali funzioni, che spesso sono lasciate alla libera iniziativa.

L'Istituto dovrebbe pianificare momenti di formazione all'inizio di ogni anno accademico in cui il personale con funzioni di sistema riceve non solo informazioni in merito agli aspetti normativi ma anche formazione sulla gestione e tenuta dei documenti.

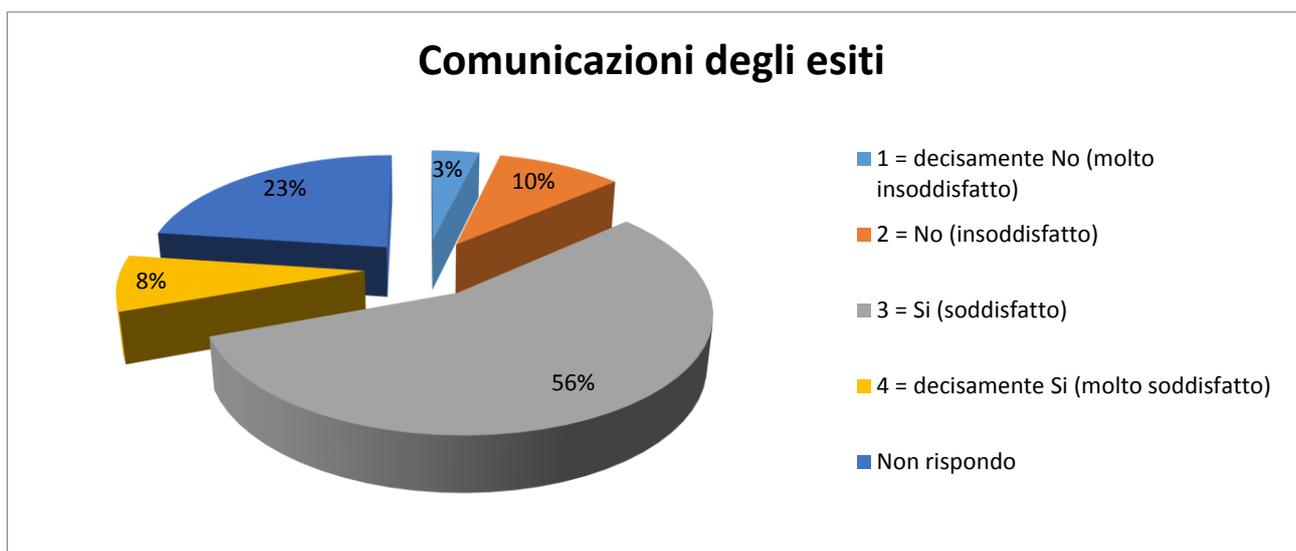
Adeguatezza dei supporti didattici



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	81	7,25%	27,19%
2 = No (insoddisfatto)	223	19,95%	
3 = Si (soddisfatto)	520	46,51%	52,42%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	66	5,90%	
Non rispondo	228	20,39%	

Anche in questo caso il dato è sostanzialmente stabile. Non si registrano particolari criticità se non nella richiesta di ulteriori investimenti per aumentare la presenza di dispositivi per l'erogazione di lezioni in modalità multimediale sia da parte degli studenti sia da parte dei docenti.

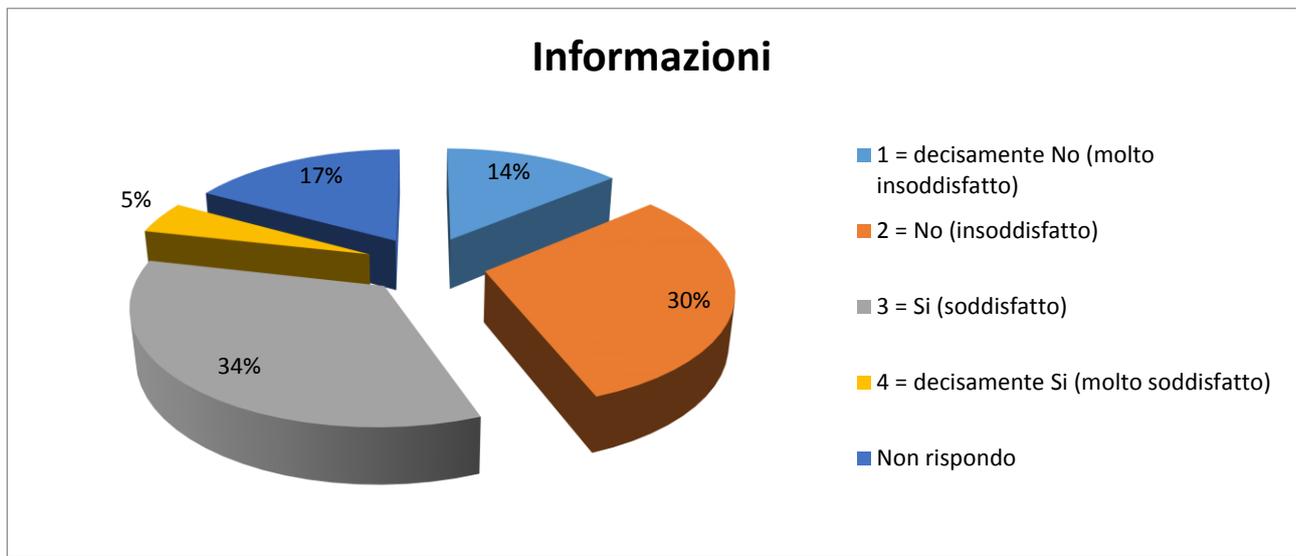
Comunicazione degli esiti



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	42	3,76%	13,60%
2 = No (insoddisfatto)	110	9,84%	
3 = Si (soddisfatto)	624	55,81%	63,60%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	87	7,78%	
Non rispondo	255	22,81%	

Gli esiti delle diverse sessioni d'esame sono comunicati al termine delle prove e successivamente pubblicati nella pagina personale dello studente e/o pubblicati negli spazi destinati all'affissione dei tabelloni. Anche in questo caso il dato è stabile.

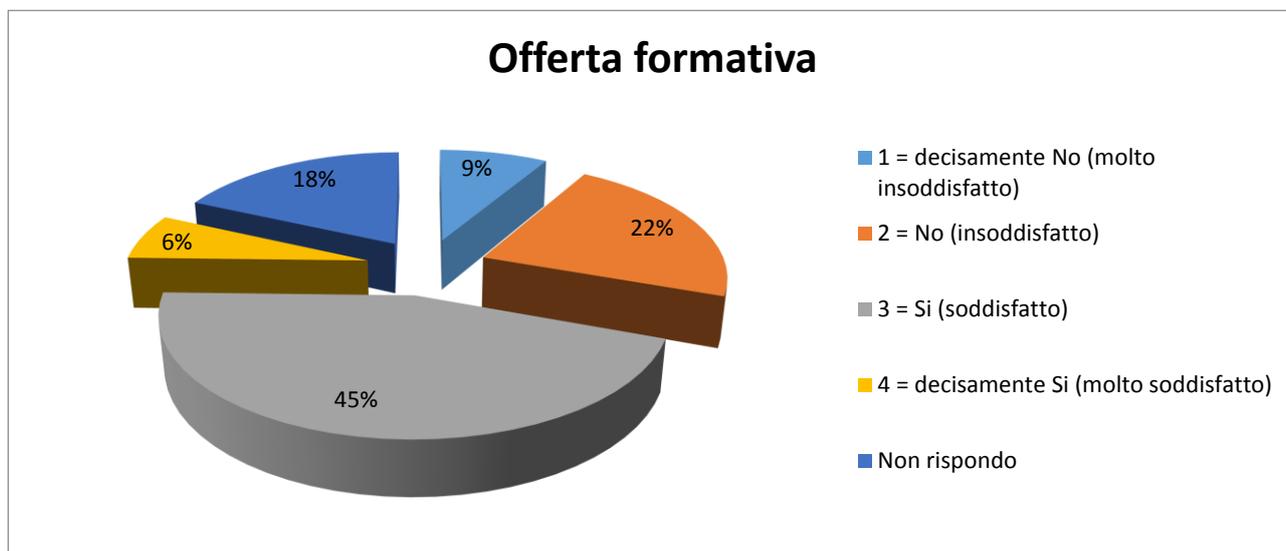
Le informazioni fornite dall'Istituto sono facilmente reperibili, accessibili e chiare



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	155	13,86%	44,28%
2 = No (insoddisfatto)	340	30,41%	
3 = Si (soddisfatto)	383	34,26%	38,82%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	51	4,56%	
Non rispondo	189	16,91%	

Permane il giudizio negativo (anche se sensibilmente in calo) in merito alle informazioni interne. A tale riguardo osserviamo che, non ostante il forte impegno di tutte le parti, occorre rafforzare l'azione affinché le informazioni fornite siano facilmente reperibili e chiare.

L'offerta formativa proposta è ben strutturata/organizzata



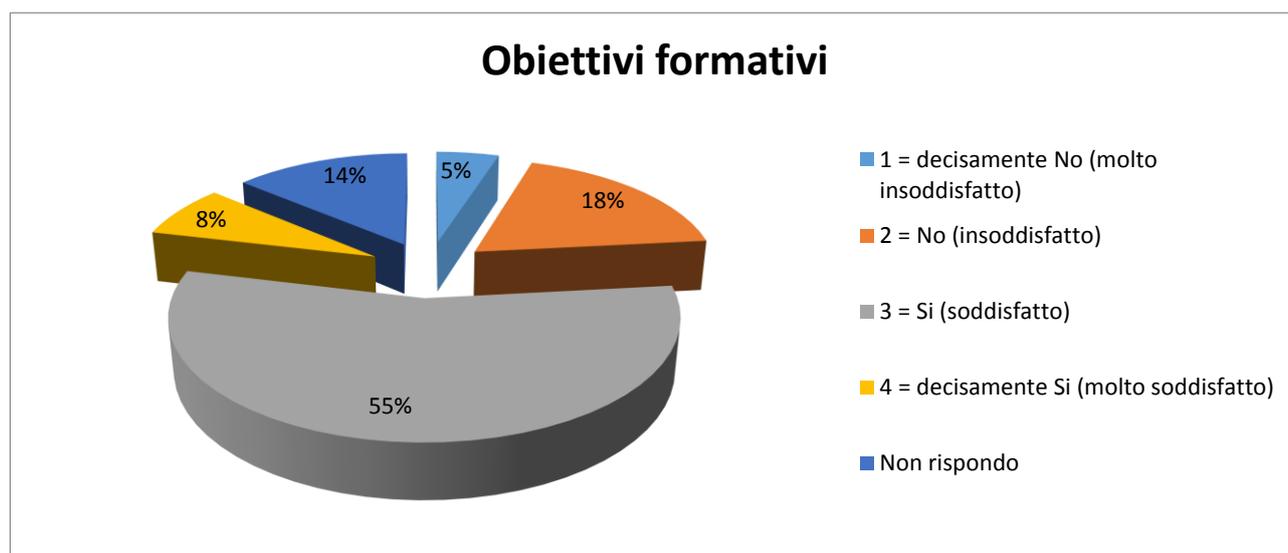
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	95	8,50%	30,50%
2 = No (insoddisfatto)	246	22,00%	
3 = Si (soddisfatto)	502	44,90%	51,34%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	72	6,44%	
Non rispondo	203	18,16%	

In merito alla strutturazione dell'offerta formativa, gli studenti rispondono positivamente dichiarando di essere sostanzialmente soddisfatti. Permane, però, una fascia di insoddisfatti (in sensibile crescita). Circa un terzo degli studenti dichiara di non essere soddisfatto dell'organizzazione degli studi.

C. ORGANIZZAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI

Nella sezione 'C. **Organizzazione degli insegnamenti**', si osserva il grado di consapevolezza dello studente nei confronti delle discipline, e quindi degli insegnamenti. A seguire le risposte, fornite dagli studenti.

Gli obiettivi delle discipline e dei programmi sono stati definiti in modo chiaro



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	55	4,92%	23,32%
2 = No (insoddisfatto)	206	18,41%	
3 = Si (soddisfatto)	620	55,41%	62,91%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	84	7,51%	
Non rispondo	154	13,76%	

Gli studenti hanno dato in maggioranza risposte positive (62,91%), come lo scorso anno. Secondo la loro opinione gli obiettivi e i programmi sono stati definiti in modo chiaro.

Questo dato è però in contraddizione con il fatto che i programmi di studio della maggior parte delle discipline non sono ancora presenti sul sito istituzionale e il Nucleo non è a conoscenza di quale sia la procedura attraverso la quale lo studente entra in possesso delle informazioni relative ai programmi di studio. In aggiunta a quanto sopra detto, si registra ancora la presenza di programmi di studio e di esame con significative lacune in merito agli obiettivi formativi, programma di studio e di esame. In questo ultimo caso il Nucleo ha riscontrato programmi d'esame con la dicitura "Programma da concordare con il docente". L'espressione poc'anzi citata, non può essere presente in un programma d'esame, poiché non chiarisce allo studente il livello di difficoltà richiesto e può causare discrepanze in merito al livello finale a cui tutti gli studenti devono ambire e per garantire loro equità rispetto al titolo di studio rilasciato. La differenza la deve fare il voto finale che deve essere l'espressione del complesso delle discipline seguite dallo studente durante il suo percorso di studio e che certifica non solo l'abilità nella padronanza tecnico musicale dello strumento, ma anche il possesso di competenze teorico musicali indispensabili per poter affrontare il complesso ed articolato *mondo del lavoro*.

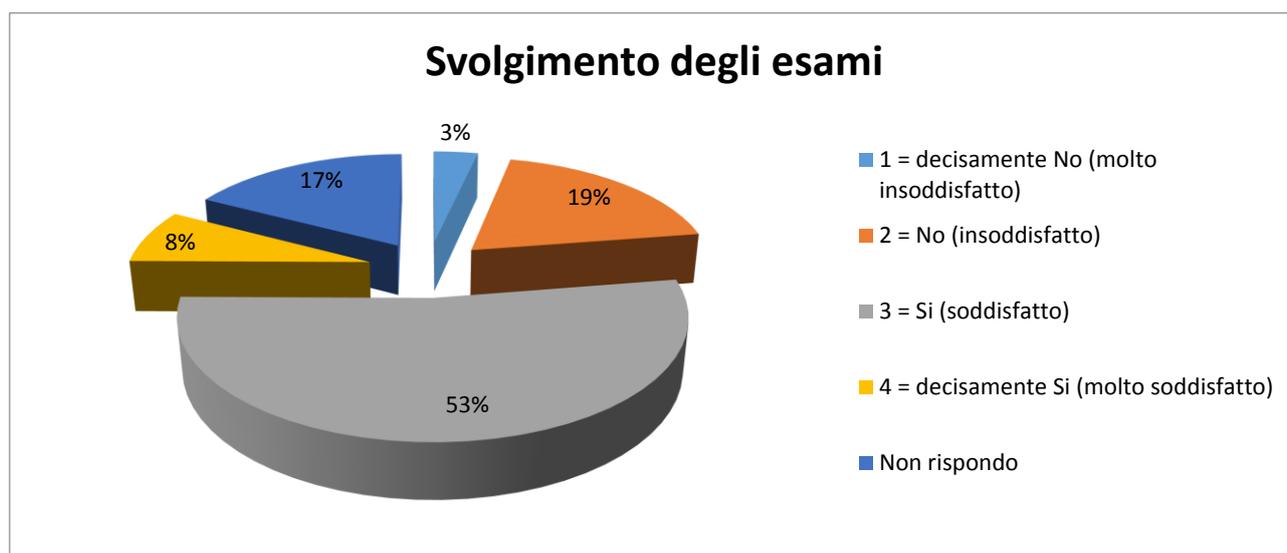
In merito a questo aspetto il Nucleo ritiene fondamentale la richiesta alle strutture didattiche, da parte della Direzione, di una maggiore chiarezza nell'esposizione dei programmi di studio e di esame, ove sia specificata la durata dell'esecuzione e sia data traccia, chiara e inequivocabile,

del livello finale atteso. Non solo, il programma d'esame deve dichiarare preventivamente le competenze fornite e le modalità di somministrazione e svolgimento delle prove e recare i criteri di valutazione, secondo le indicazioni stabilite nei Criteri di Dublino per la formazione di livello universitario. La presenza di una bibliografia di riferimento risulta importante ai fini dell'informazione generale e non è vincolante ai fini dell'erogazione delle lezioni.

Infine, quanto sopra enunciato, rientra nel quadro dei *servizi agli studenti* che hanno il diritto di essere informati in merito alle dinamiche con cui i corsi sono presentati, sulle modalità di svolgimento degli stessi e degli esami ad essi associati. Gli studenti dovranno attenersi alle disposizioni presenti nei regolamenti emanati dal Conservatorio, rispettando i vincoli e le procedure presenti in essi.

Nel caso di studenti con **Disturbi Specifici di Apprendimento**, è indispensabile dichiarare nei documenti pubblicati su web o altro supporto, oltre a quanto sopra detto, anche quali sono le misure e strumenti compensativi e dispensativi a loro destinati. Ciascun coordinamento disciplinare dovrebbe stabilire le linee guida riferite a questa tipologia di studenti e fornire loro, in largo anticipo, il programma d'esame congiuntamente alle misure dispensative e compensative adottate e stabilire le modalità e i criteri attraverso i quali gli studenti saranno valutati.

Modalità ed informazioni sullo svolgimento degli esami sono stati definiti in modo chiaro?



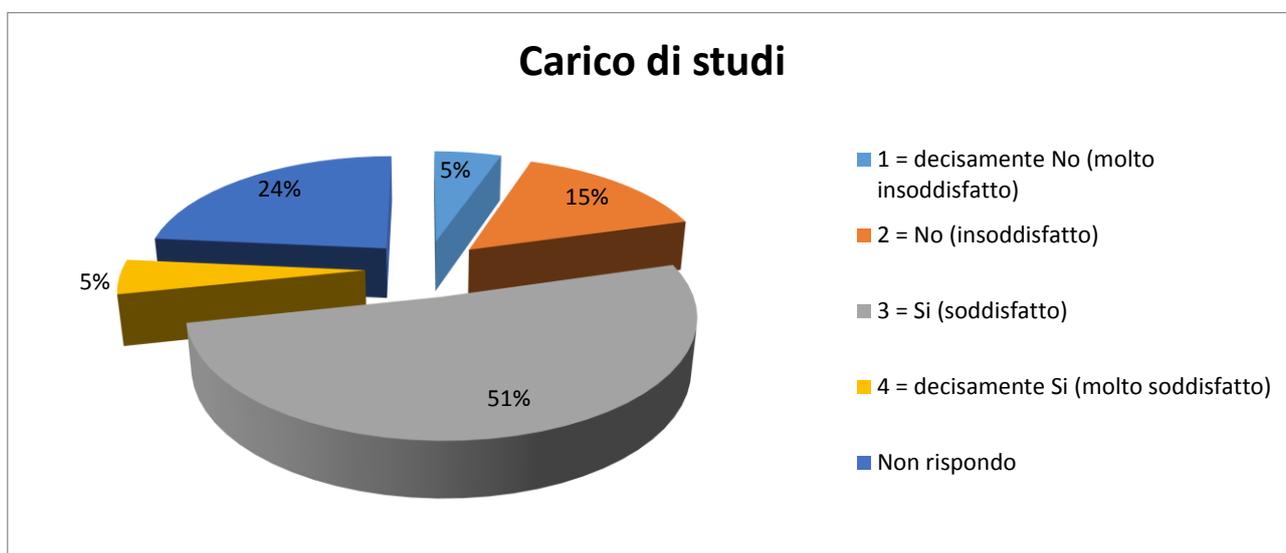
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	39	3,49%	22,52%
2 = No (insoddisfatto)	213	19,03%	
3 = Si (soddisfatto)	589	52,64%	60,23%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	85	7,60%	
Non rispondo	193	17,25%	

Anche in questo caso gli studenti esprimono un giudizio positivo. Rispetto all'anno accademico precedente la forbice tra i giudizi positivi e negativi è molto ampia. Registriamo un leggero calo (-1% ca.).

D1. ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

La sezione 'D1. Organizzazione delle attività didattiche' entra nello specifico dell'organizzazione didattica dei corsi. I quesiti proposti avuto hanno lo scopo di comprendere se i servizi e le strumentazioni, attualmente in dotazione, sono adeguati per lo svolgimento delle attività didattiche. In particolare il Nucleo vuole conoscere il livello di percezione che lo studente ha in termini di rapporto tra impegno richiesto e CFA assegnati, tra le tematiche affrontate nelle attività curriculari e quelle sviluppate nelle attività integrative. Il Nucleo ha inserito in questa sezione alcuni quesiti in merito alle attività non curriculari (Master class e Seminari), essendo servizi aggiuntivi alla didattica.

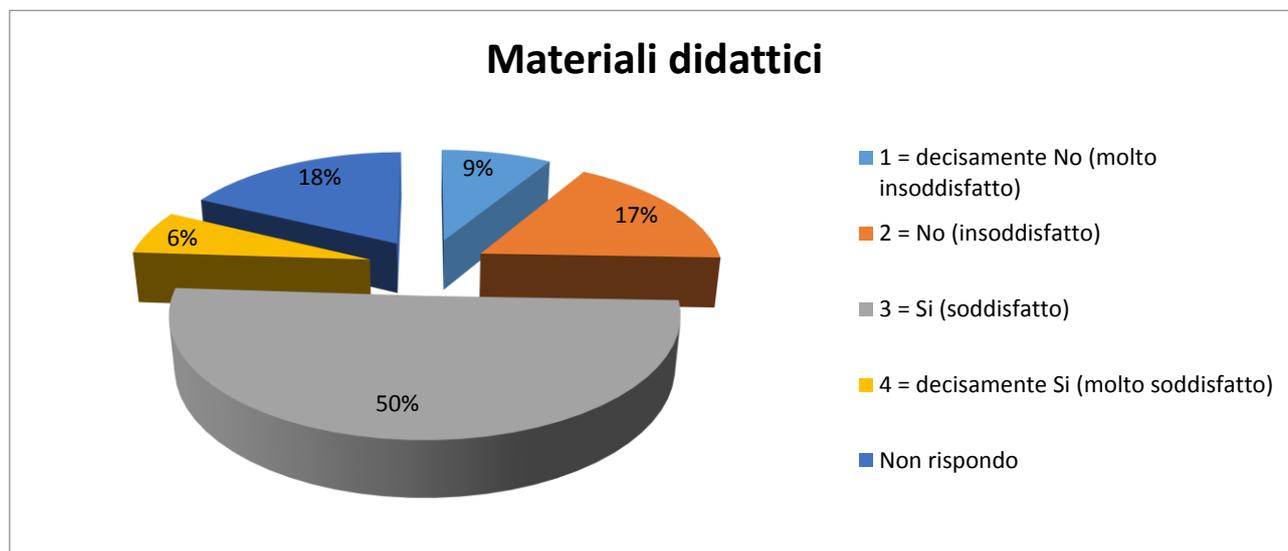
Il carico di studio delle discipline è mediamente proporzionato ai crediti assegnati



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	59	5,27%	20,55%
2 = No (insoddisfatto)	171	15,28%	
3 = Si (soddisfatto)	572	51,12%	55,94%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	54	4,83%	
Non rispondo	263	23,50%	

La maggioranza degli studenti asserisce che il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati. C'è comunque circa un quinto del campione che non concorda con questa affermazione e il 23,50% degli studenti preferisce non rispondere.

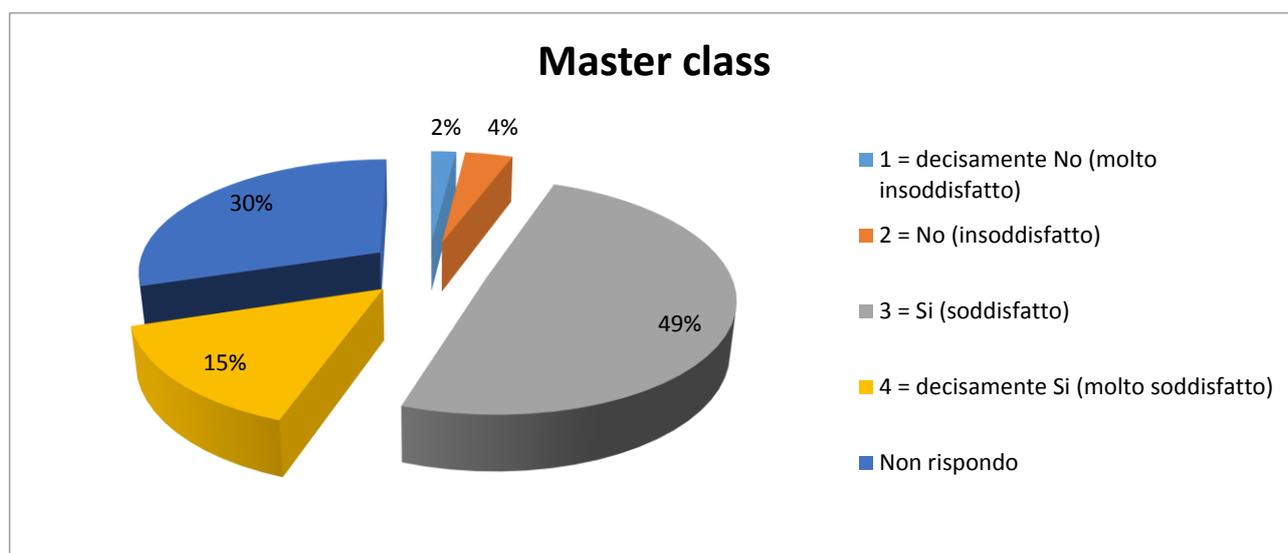
Materiali didattici/strumenti musicali/attrezzature sono adeguati per lo studio delle discipline?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	97	8,67%	25,56%
2 = No (insoddisfatto)	189	16,89%	
3 = Si (soddisfatto)	565	50,49%	56,75%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	70	6,26%	
Non rispondo	198	17,69%	

Il giudizio degli studenti rimane positivo e ci dice molto sul percorso intrapreso dal Conservatorio nella direzione del continuo miglioramento. C'è ancora molto da fare, in particolare sul fronte dell'innovazione tecnologica, anche attraverso il potenziamento delle attrezzature per lo svolgimento di lezioni in modalità *e.learning*.

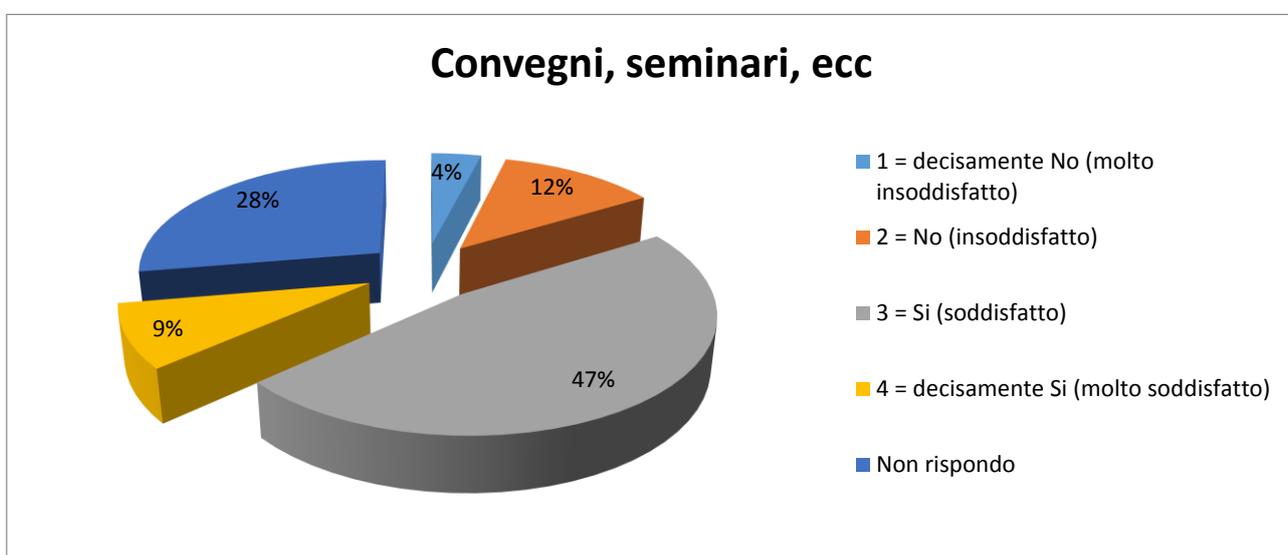
Le tematiche affrontate nell'ambito di master class e seminari sono interessanti?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	22	1,97%	5,72%
2 = No (insoddisfatto)	42	3,75%	
3 = Si (soddisfatto)	555	49,60%	64,43%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	166	14,83%	
Non rispondo	334	29,85%	

Master class e i Seminari sono visti positivamente dagli studenti. Le tematiche affrontate durante questi momenti sono ritenute interessanti e altamente formative. Positivo anche il contatto con docenti di altissimo profilo, visto anche come importante occasione di crescita durante il percorso formativo.

L'offerta di attività didattiche integrative (convegni, seminari, master class, ecc.) è ritenuta sufficiente?

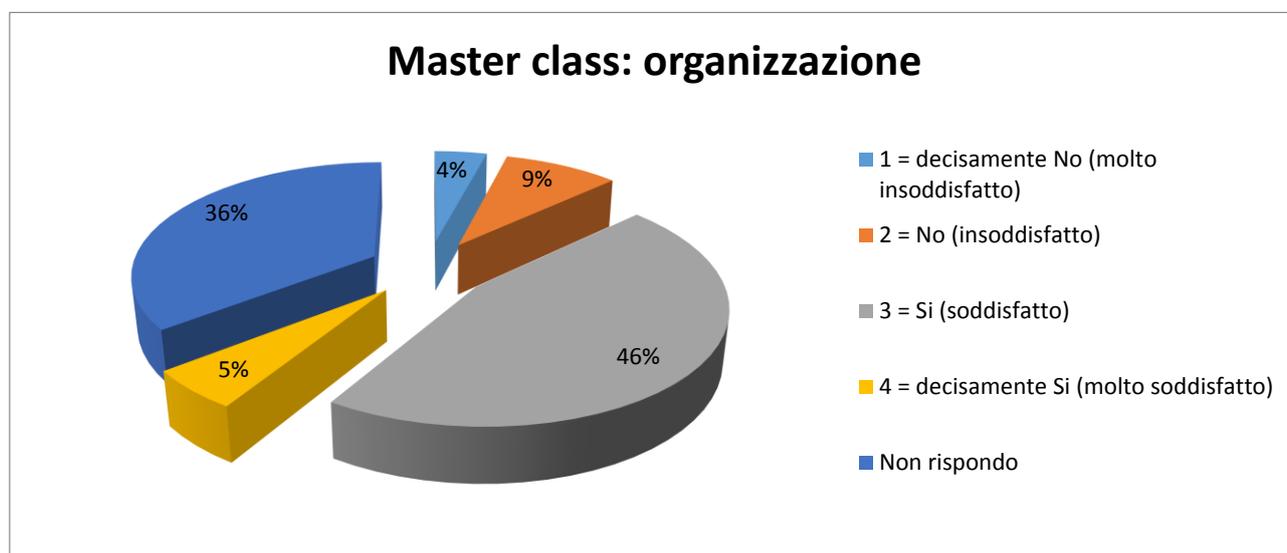


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	44	3,93%	16,26%
2 = No (insoddisfatto)	138	12,33%	
3 = Si (soddisfatto)	528	47,18%	56,03%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	99	8,85%	
Non rispondo	310	27,70%	

Il dato positivo rilevato nel quesito precedente trova conferma in questo punto. Gli studenti ritengono importante e adeguata l'attività didattica aggiuntiva. Registriamo un leggero calo (-2%).

In merito a Master class valuta i seguenti punti:

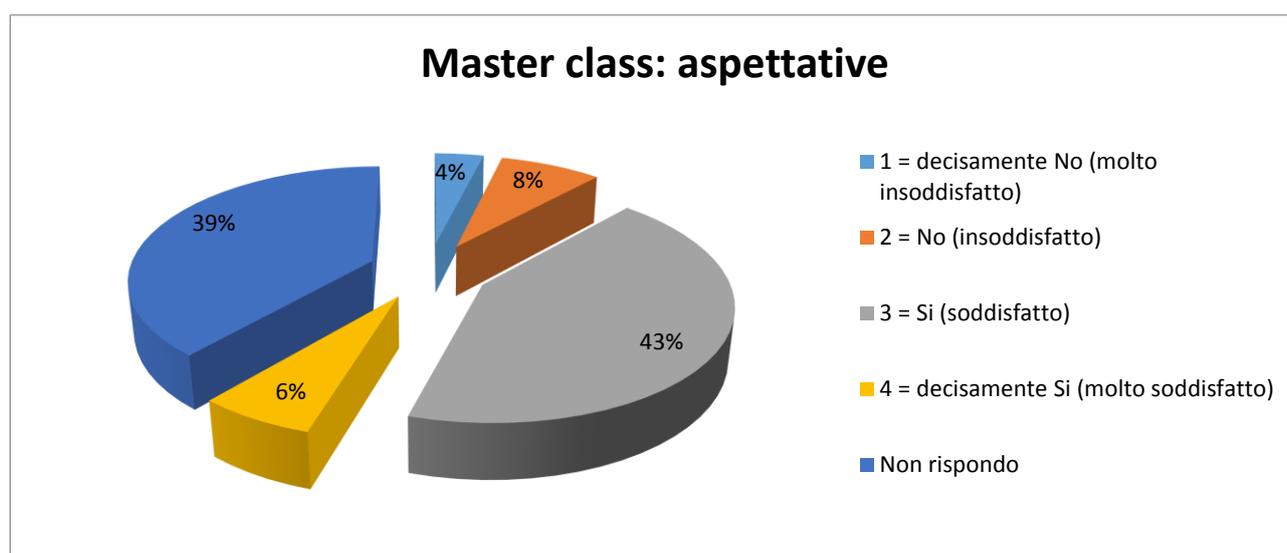
Organizzazione complessiva



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	46	4,11%	13,14%
2 = No (insoddisfatto)	101	9,03%	
3 = Si (soddisfatto)	512	45,76%	51,30%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	62	5,54%	
Non rispondo	398	35,57%	

Positivo il giudizio in merito all'organizzazione. L'alta percentuale di 'non rispondo' è imputabile agli studenti che nell'A. A. di riferimento non hanno frequentato Master class o Seminari.

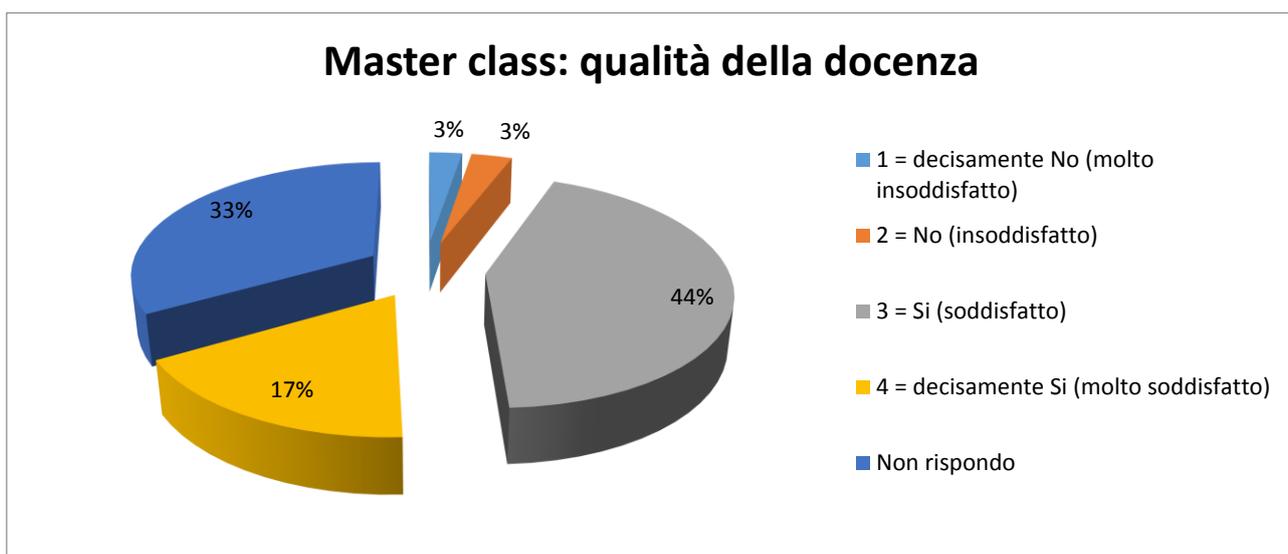
Risultati rispetto alle aspettative professionali



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	43	3,85%	11,81%
2 = No (insoddisfatto)	89	7,96%	
3 = Si (soddisfatto)	479	42,84%	49,37%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	73	6,53%	
Non rispondo	434	38,82%	

Positivo il riscontro rispetto alle aspettative professionali. Anche in questo caso l'alta percentuale di 'non rispondo' si deve alla fascia di studenti che non hanno frequentato master class o seminari.

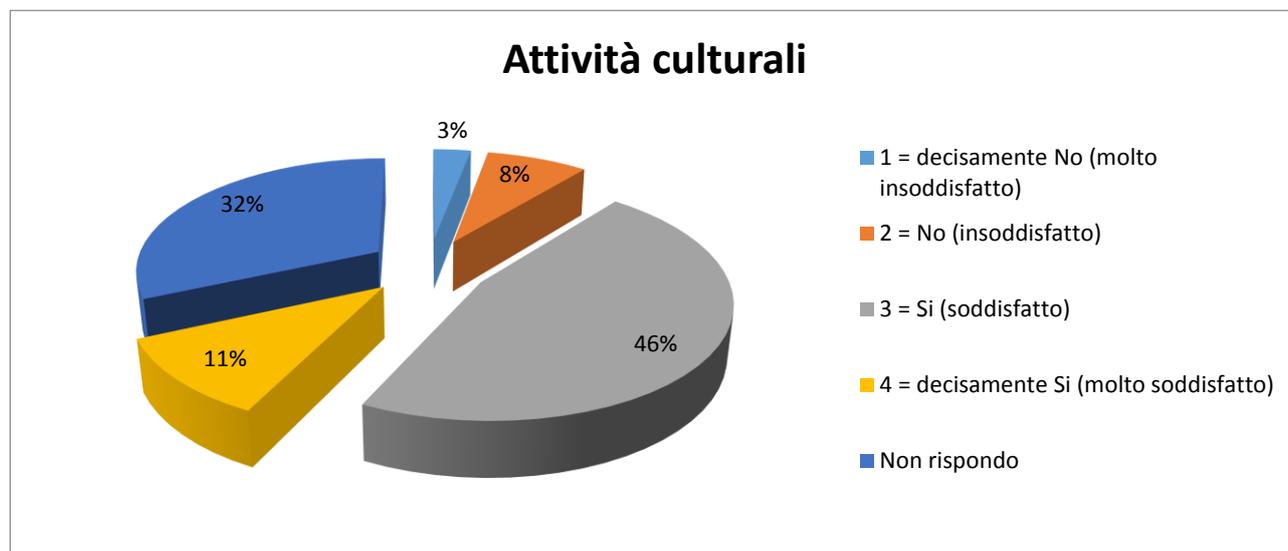
Qualità della docenza



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	29	2,59%	5,81%
2 = No (insoddisfatto)	36	3,22%	
3 = Si (soddisfatto)	486	43,47%	60,82%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	194	17,35%	
Non rispondo	373	33,36%	

Giudizio molto positivo in merito alla qualità della docenza. La maggioranza degli studenti sono soddisfatti della docenza, il 17,35% afferma di essere stato molto soddisfatto.

Ritieni soddisfacenti le attività culturali e artistiche promosse dall'Istituto?



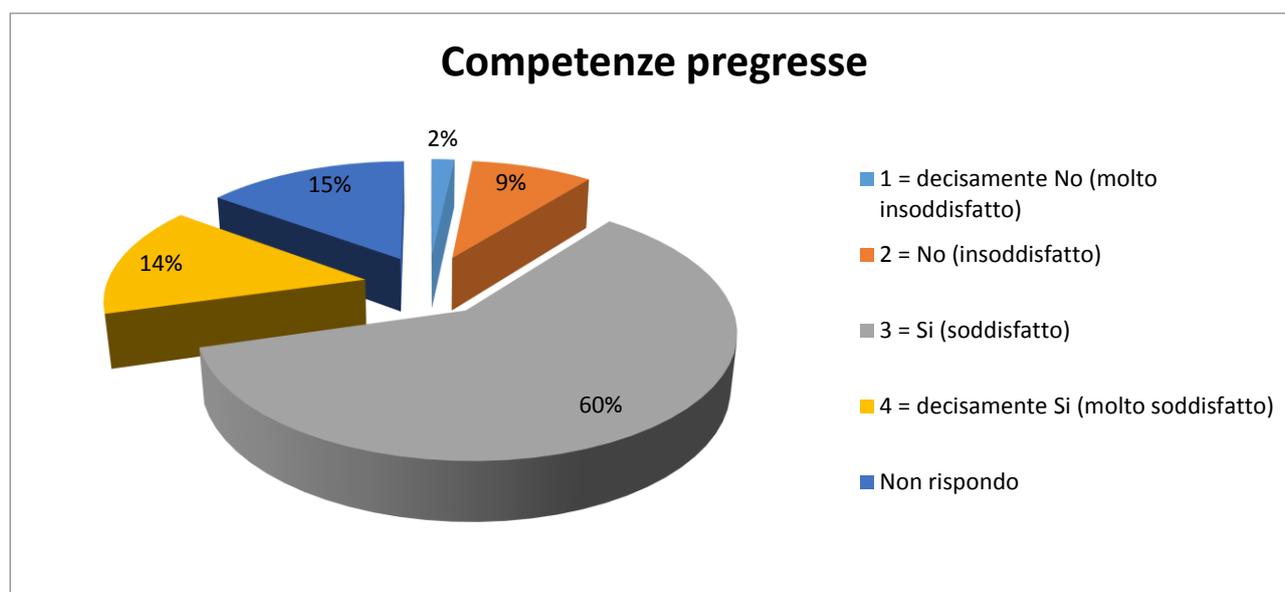
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	33	2,95%	10,91%
2 = No (insoddisfatto)	89	7,96%	
3 = Si (soddisfatto)	518	46,33%	57,33%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	123	11,00%	
Non rispondo	355	31,75%	

Nonostante un leggero calo il Nucleo constata che le proposte culturali e artistiche promosse dal Conservatorio sono giudicate soddisfacenti, segno che negli anni, il lavoro delle strutture preposte all'organizzazione di tali attività, è andato nella giusta direzione, potenziando e migliorando sia gli aspetti che attengono l'organizzazione, che le proposte ascrivibili alla produzione musicale di origine interna ed esterna.

D2. EROGAZIONE DELLE ATTIVITÀ DIDATTICHE

La sezione 'D2. Erogazione delle attività didattiche' prende in considerazione - seppur in termini generali - il lavoro del docente, anche in rapporto alle conoscenze/competenze di base possedute dallo studente.

Le conoscenze preliminari da te possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?

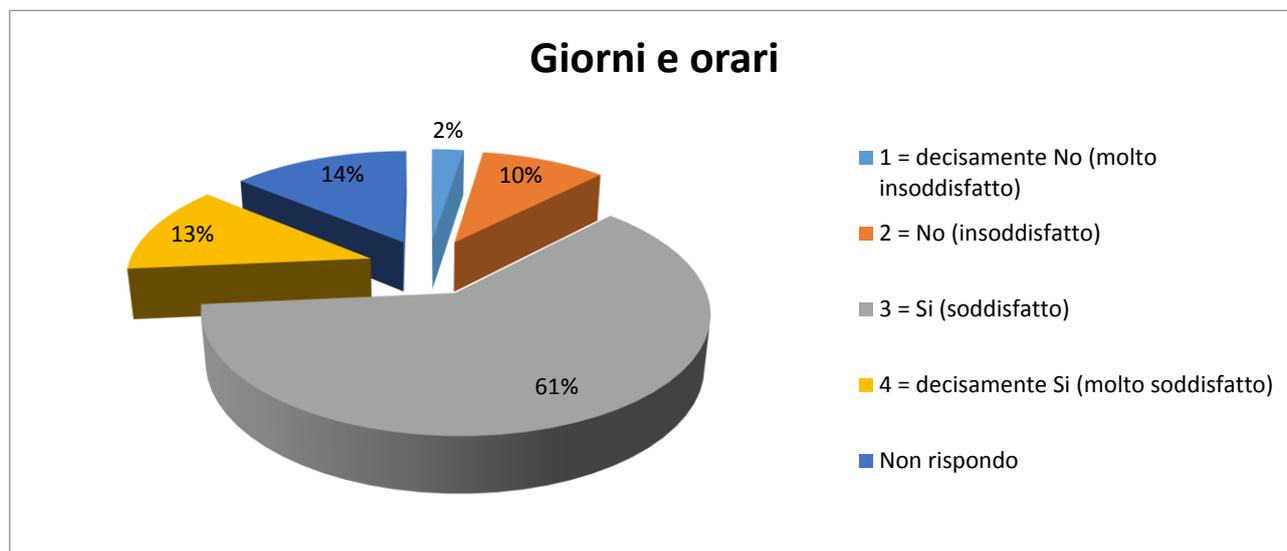


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	19	1,70%	10,63%
2 = No (insoddisfatto)	100	8,94%	
3 = Si (soddisfatto)	670	59,87%	74,53%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	164	14,66%	
Non rispondo	166	14,83%	

Nel primo quesito si chiede allo studente di esprimersi se le conoscenze in suo possesso siano sufficienti al fine della comprensione degli argomenti trattati nei diversi corsi.

Possiamo considerare questo quesito come autovalutazione, da parte dello studente, che, in base alla percezione del suo sapere, valuta sé stesso rispetto ai contenuti proposti durante il corso.

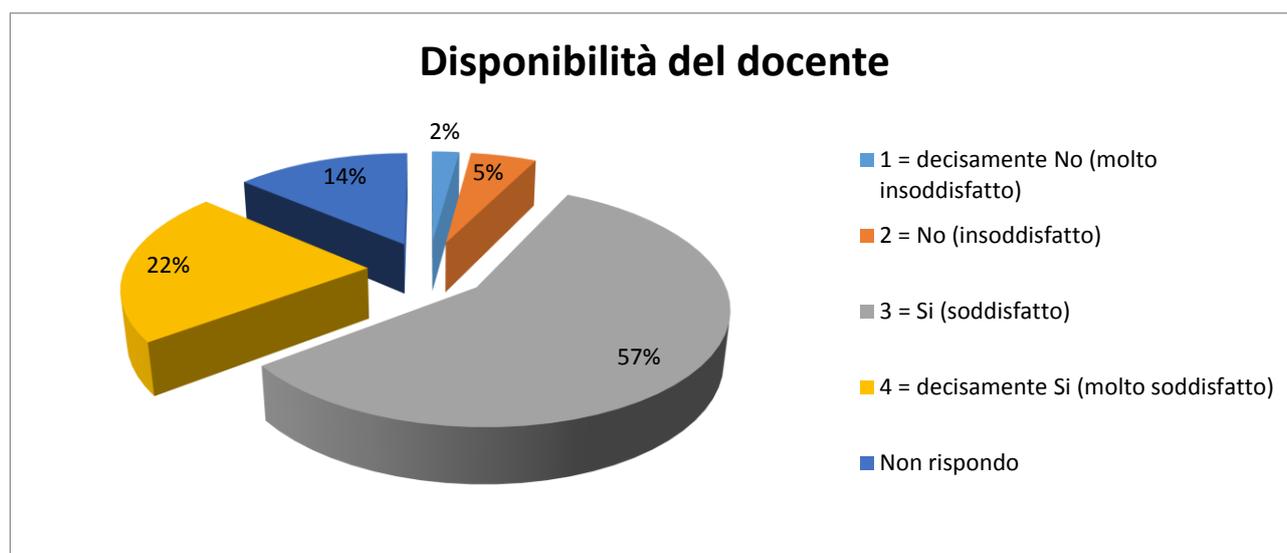
Gli orari e i giorni di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	28	2,50%	12,33%
2 = No (insoddisfatto)	110	9,83%	
3 = Si (soddisfatto)	685	61,22%	73,73%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	140	12,51%	
Non rispondo	156	13,94%	

In merito all'organizzazione oraria dei corsi, la maggioranza degli studenti si esprime positivamente (73,73%).

Il personale docente è disponibile per chiarimenti e spiegazioni?

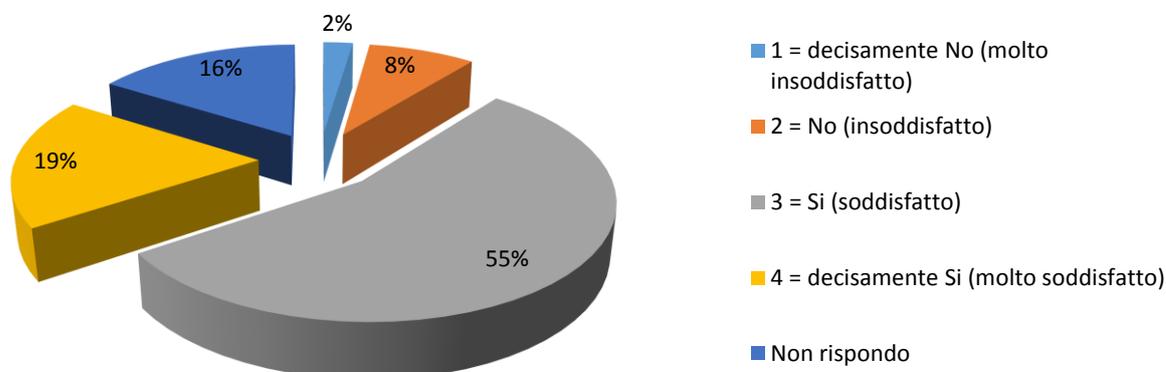


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	24	2,14%	7,33%
2 = No (insoddisfatto)	58	5,18%	
3 = Si (soddisfatto)	642	57,37%	79,00%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	242	21,63%	
Non rispondo	153	13,67%	

Anche in questo caso, gli studenti esprimono un giudizio largamente positivo.

I docenti stimolano/motivano l'interesse per le discipline?

Il docente stimola/motiva lo studente

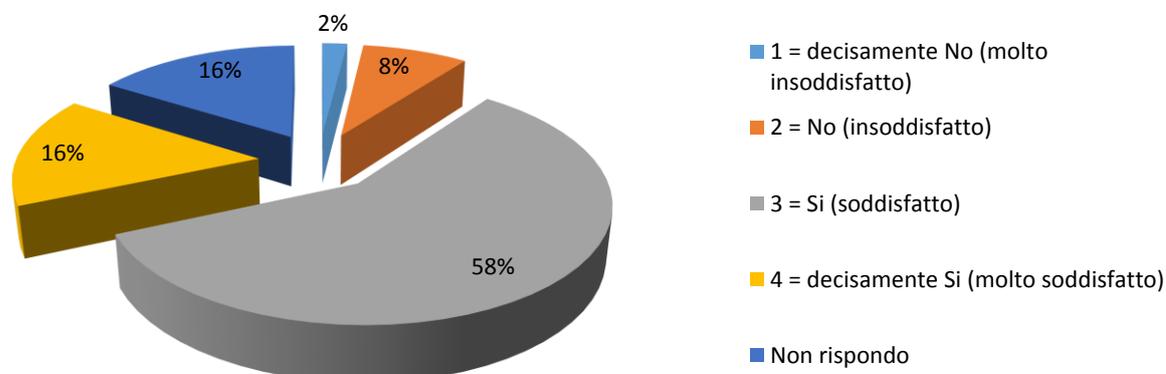


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	26	2,32%	10,72%
2 = No (insoddisfatto)	94	8,40%	
3 = Si (soddisfatto)	614	54,87%	73,28%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	206	18,41%	
Non rispondo	179	16,00%	

Positivo il giudizio in merito al rapporto docente/discendente. Gli studenti sottolineano l'importanza del rapporto privilegiato che si instaura tra i due soggetti: da un lato troviamo il docente che è visto come depositario di un 'sapere' esclusivo; dall'altro lato c'è lo studente che si affida totalmente al primo, poiché è visto un po' come figura idealizzata.

I docenti espongono gli argomenti/mostrano le tecniche in modo chiaro?

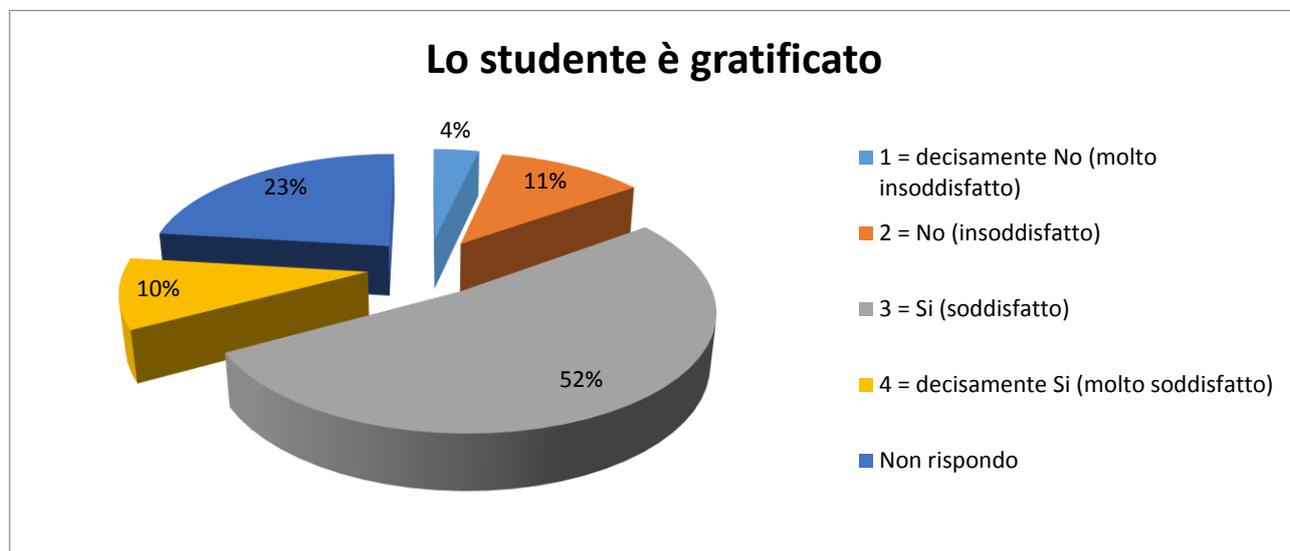
Chiarezza nell'esposizione degli argomenti



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	22	1,97%	10,28%
2 = No (insoddisfatto)	93	8,31%	
3 = Si (soddisfatto)	651	58,18%	73,73%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	174	15,55%	
Non rispondo	179	16,00%	

Anche in merito alle competenze tecniche, gli studenti esprimono un giudizio positivo.

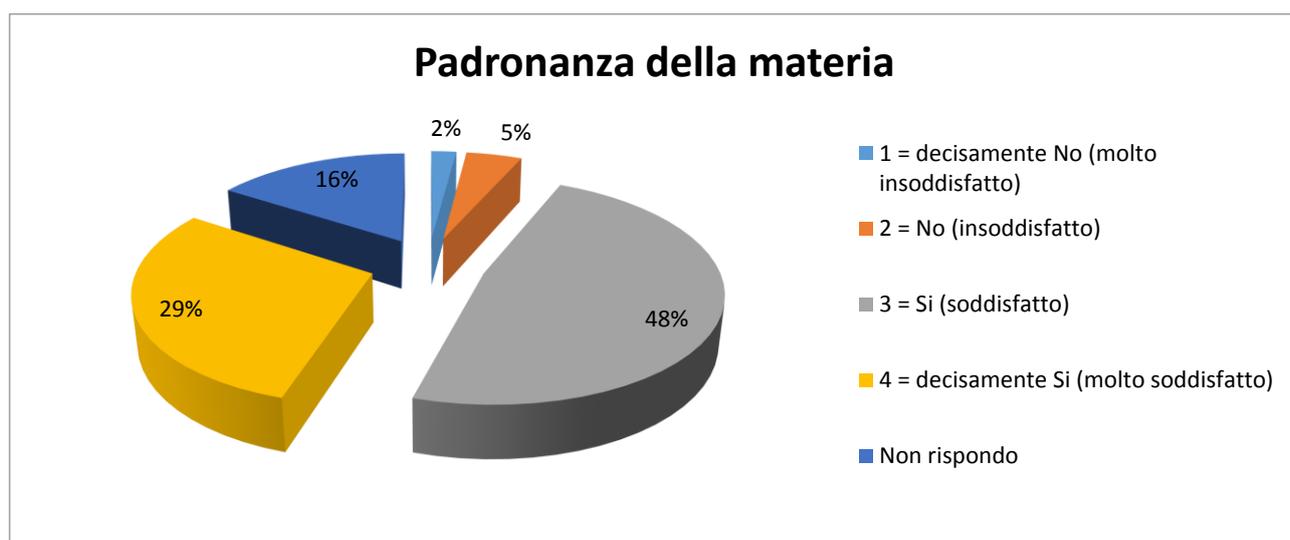
Sono gratificati i successi degli studenti?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	40	3,57%	15,10%
2 = No (insoddisfatto)	129	11,53%	
3 = Si (soddisfatto)	582	52,01%	61,84%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	110	9,83%	
Non rispondo	258	23,06%	

Maggioritaria anche l'opinione positiva in merito alle gratificazioni ricevute.

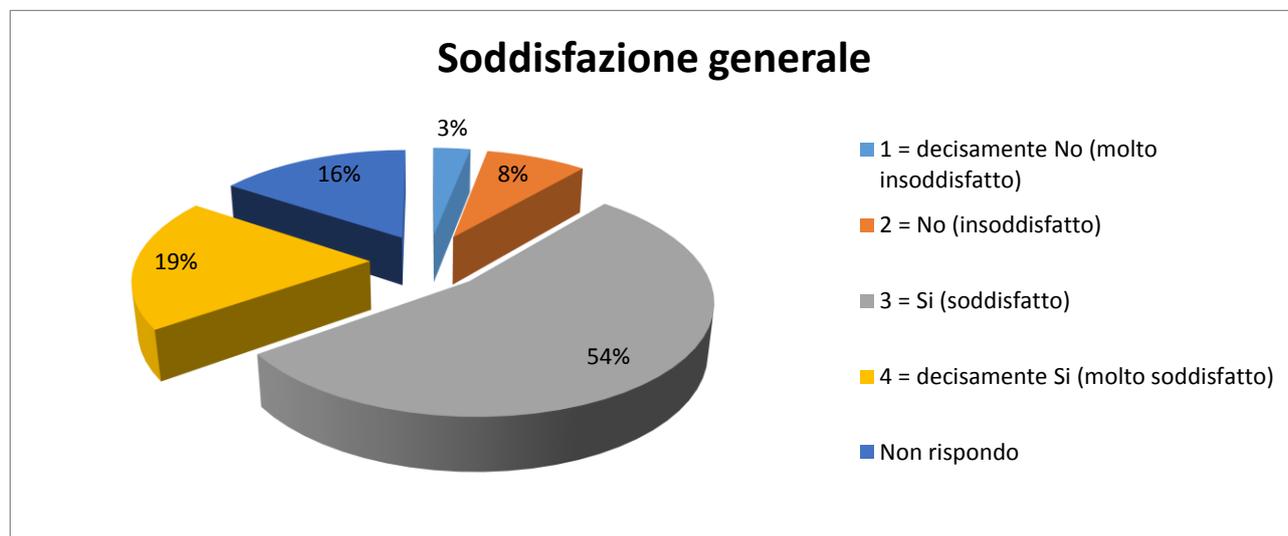
Conoscenza della materia da parte dei docenti.



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	23	2,06%	6,61%
2 = No (insoddisfatto)	51	4,56%	
3 = Si (soddisfatto)	538	48,08%	77,57%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	330	29,49%	
Non rispondo	177	15,82%	

Giudizio altamente positivo quando si chiede se il docente conosce la materia.

Globalmente riteni la qualità degli insegnamenti soddisfacente?



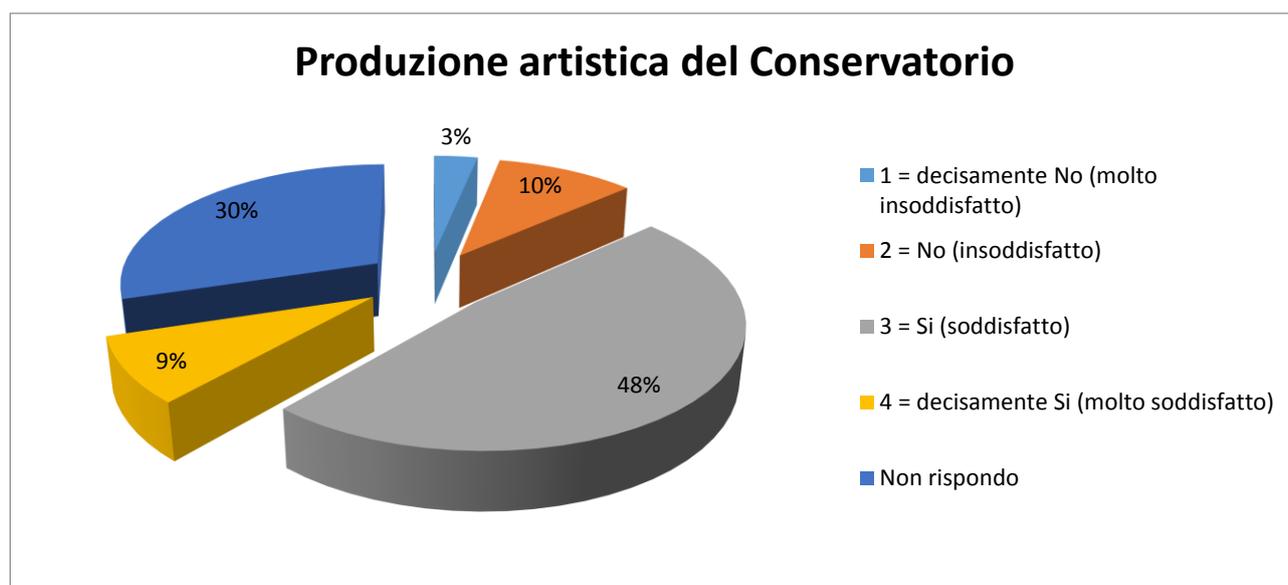
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	34	3,04%	11,26%
2 = No (insoddisfatto)	92	8,22%	
3 = Si (soddisfatto)	603	53,89%	73,19%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	216	19,30%	
Non rispondo	174	15,55%	

L'ultimo quesito chiede di esprimersi globalmente sulla qualità degli insegnamenti. Gli studenti sono convinti che il Conservatorio propone insegnamenti di qualità (73.19%). Il trend in leggera crescita ci dice che il lavoro svolto negli ultimi anni sta producendo i suoi positivi effetti. Occorre investire maggiormente in formazione della docenza in particolare in quei settori che necessitano di maggior preparazione specifica da parte dei docenti.

E. PRODUZIONE ARTISTICA

La sezione 'E. Produzione artistica', propone quesiti che cercano di indagare su quanto gli studenti siano a conoscenza di ciò che il Conservatorio propone nell'ambito delle attività integrative.

In che misura ritieni che i vari periodi storici della composizione musicale (a grandi linee: musica antica, barocca, classica, romantica, moderna, contemporanea) siano presenti nella produzione artistica del Conservatorio?



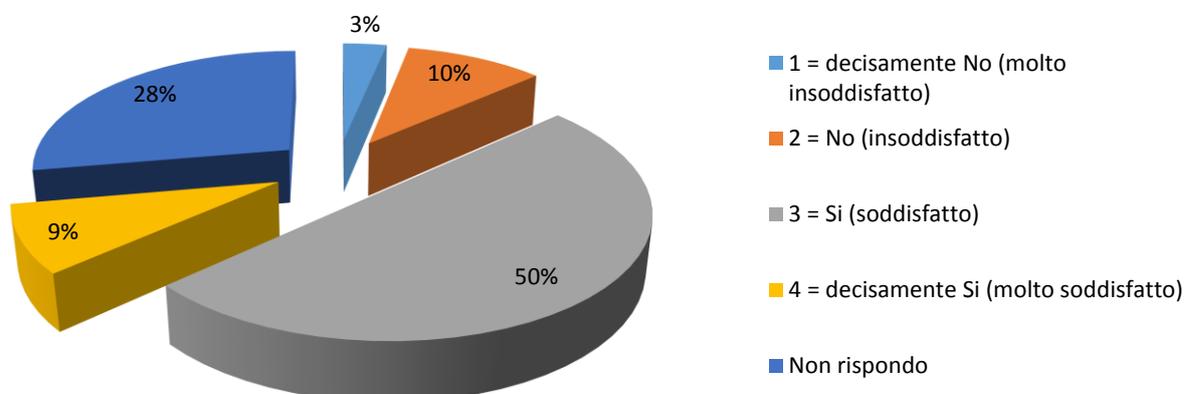
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	36	3,22%	13,40%
2 = No (insoddisfatto)	114	10,19%	
3 = Si (soddisfatto)	538	48,08%	56,75%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	97	8,67%	
Non rispondo	334	29,85%	

Il quesito presuppone la partecipazione degli studenti alle molteplici attività promosse dal Conservatorio.

Il giudizio espresso è positivo, gli studenti (56,75%) ritengono che le proposte del Conservatorio siano equilibrate e che è dato sufficiente spazio alle diverse espressioni musicali. Registriamo solo un leggero calo *fisiologico* di ca. 3 punti percentuali.

Forme, tipologie, generi musicali vocali/strumentali sono ben rappresentati nella produzione artistica del Conservatorio?

Forme, tipologie, generi musicali vocali/strumenta

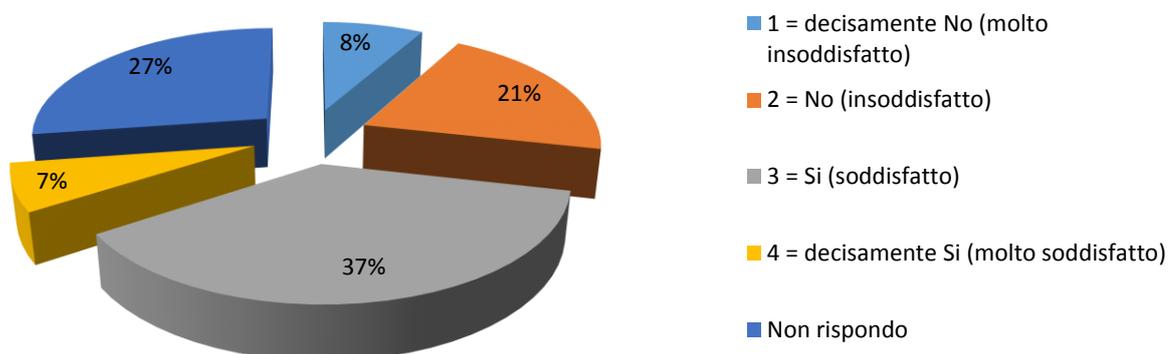


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	36	3,22%	13,40%
2 = No (insoddisfatto)	114	10,19%	
3 = Si (soddisfatto)	559	49,96%	58,80%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	99	8,85%	
Non rispondo	311	27,79%	

Il secondo quesito pone l'accento sulle tipologie di generi musicali. Anche in questo caso il 58,80% degli studenti esprime giudizio positivo.

Ti ritieni adeguatamente coinvolto nelle attività di produzione artistica del Conservatorio?

Coinvolgimento nelle attività di produzione



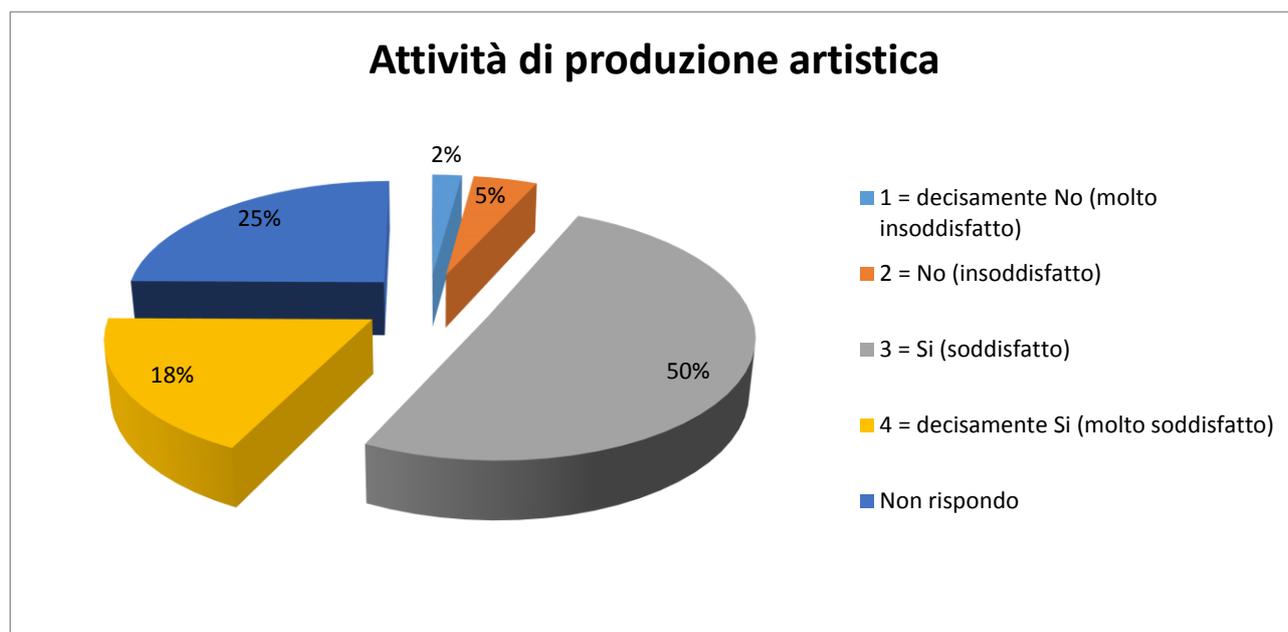
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	91	8,13%	28,51%
2 = No (insoddisfatto)	228	20,38%	
3 = Si (soddisfatto)	418	37,35%	44,15%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	76	6,79%	
Non rispondo	306	27,35%	

Alla domanda "Ti ritieni adeguatamente coinvolto...?" la percentuale di studenti che si sentono esclusi dal processo legato alla produzione è leggermente in aumento rispetto alla rilevazione

precedente (dal 26,42% al 28,51%).

Si osserva che, nonostante il leggero calo occorso, l'attenta programmazione e organizzazione delle attività di laboratorio sta sempre più coinvolgendo gli studenti dando loro l'opportunità di affrontare l'esperienza del *mondo lavorativo* che incontreranno dopo aver concluso il proprio percorso formativo.

Ritieni che le attività di produzione artistica costituiscano un arricchimento del tuo bagaglio formativo?



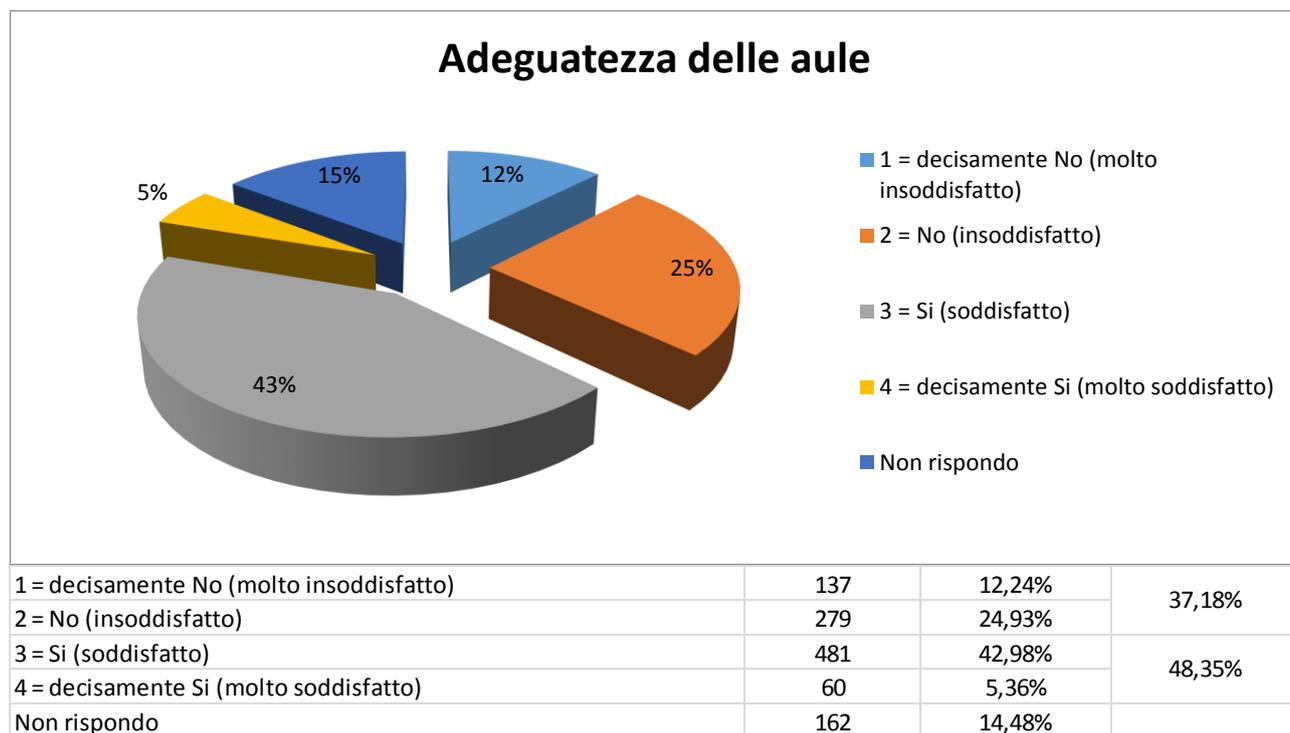
1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	24	2,14%	6,79%
2 = No (insoddisfatto)	52	4,65%	
3 = Si (soddisfatto)	564	50,40%	68,36%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	201	17,96%	
Non rispondo	278	24,84%	

La maggioranza degli studenti ritiene che le attività legate alla produzione artistica siano momento formativo importante e costituiscono una valida esperienza lavorativa simile a quella presente nel mercato del lavoro.

F. INFRASTRUTTURE, SERVIZI E COMUNICAZIONE INTERNA

La sezione 'F. Infrastrutture, servizi e comunicazione interna', contiene quesiti inerenti la logistica, e più in generale, i servizi connessi alle attività di studio personale, lezioni individuali, collettive e di gruppo.

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (insonorizzazione, acustica, presenza di specchi, dotazione strumentale, cablaggio, ecc.)?

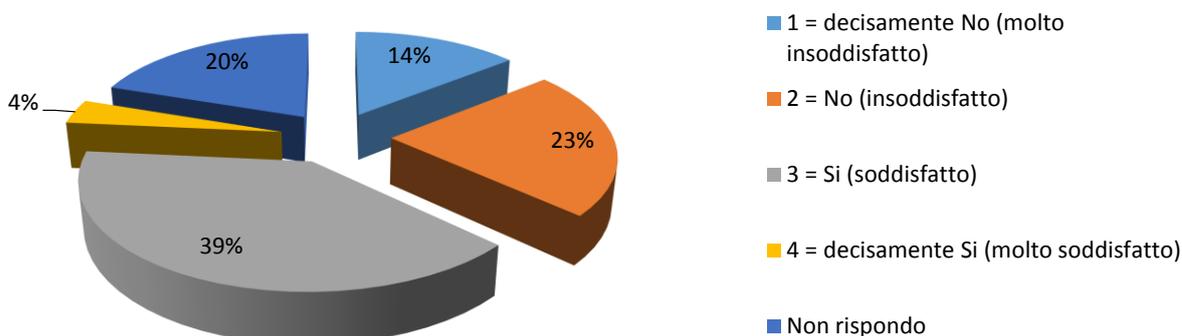


Il dato relativo al miglioramento degli aspetti logistici registra un leggero incremento del trend positivo che sale al 48,35% rispetto al 44,95% registrato nella consultazione precedente. Rimane il 37,18 di in soddisfatti e un 14,48% di indecisi (Non rispondo).

I locali e gli strumenti per le attività di esercitazioni individuali e d'insieme sono disponibili?

1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	159	14,21%	36,91%
2 = No (insoddisfatto)	254	22,70%	
3 = Si (soddisfatto)	443	39,59%	43,34%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	42	3,75%	
Non rispondo	221	19,75%	

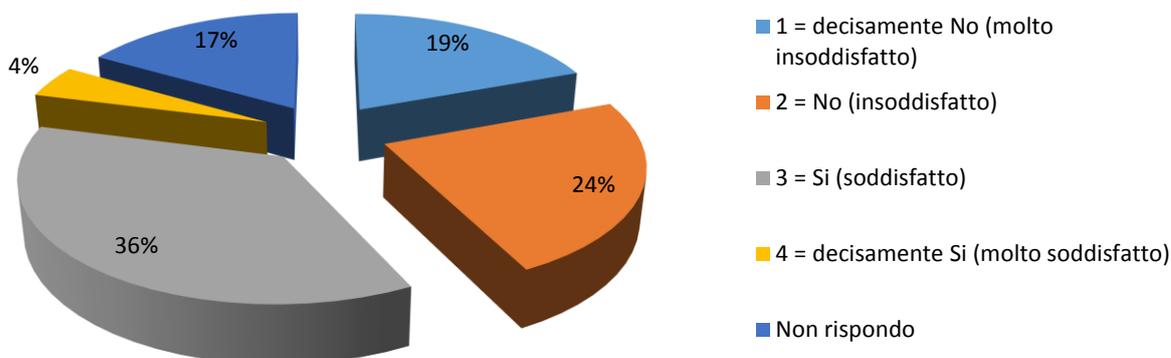
Disponibilità degli spazi per lo studio individuale



Per quanto concerne la disponibilità degli spazi, si registra un leggero miglioramento, passando dal 38,73% dello scorso anno ad un 43,34% di quest'anno, con un incremento positivo di ca. il 5%. Rimane ancora un 20% di studenti che non ritengono utile esprimersi in merito a questo tema. Ci auguriamo si possa abbassare il dato degli *indecisi* in modo tale da ottenere indicazioni utili al miglioramento della disponibilità e utilizzo degli spazi da parte degli studenti.

L'espletamento delle pratiche burocratiche è agevole e la tua interazione con i servizi di segreteria soddisfacente?

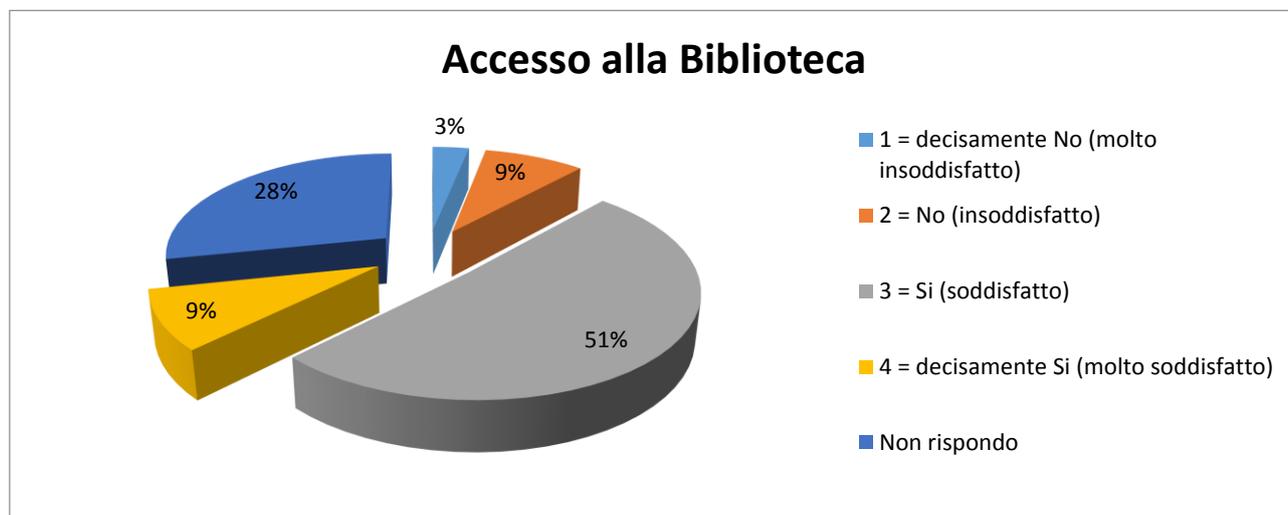
Interazione con i servizi di segreteria



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	216	19,30%	42,72%
2 = No (insoddisfatto)	262	23,41%	
3 = Si (soddisfatto)	406	36,28%	40,66%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	49	4,38%	
Non rispondo	186	16,62%	

Permangono le critiche all'indirizzo dei servizi di segreteria. Si apprezza comunque il modesto miglioramento registrato, da un 45,23% ad un 42,72% che ci dice che si è innescato un processo virtuoso e sta producendo i suoi benefici effetti.

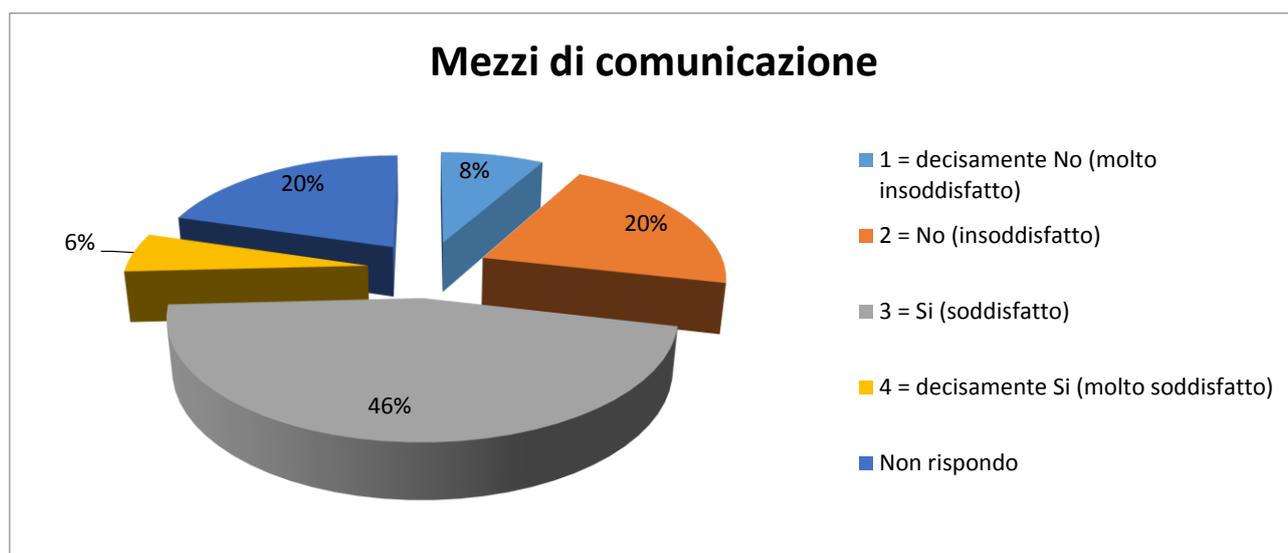
L'accesso ai servizi della biblioteca è soddisfacente?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	35	3,13%	11,80%
2 = No (insoddisfatto)	97	8,67%	
3 = Si (soddisfatto)	568	50,76%	59,87%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	102	9,12%	
Non rispondo	317	28,33%	

I servizi di accesso alla biblioteca registrano un ottimo grado di soddisfazione, tenendo conto dell'alto numero di risposte fornite quest'anno, possiamo ritenerci soddisfatti del lavoro svolto dalle persone addette all'erogazione dei servizi.

Come valuti l'efficacia dei mezzi di comunicazione usati (Albo, Bacheche, Mailing list, ecc.)?

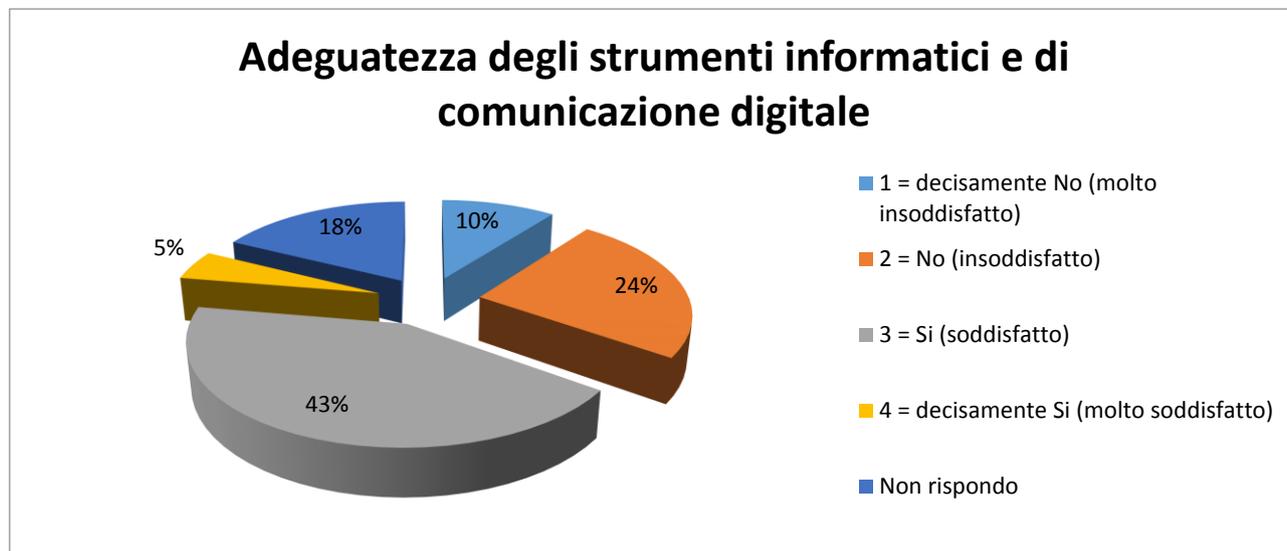


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	91	8,13%	28,60%
2 = No (insoddisfatto)	229	20,46%	
3 = Si (soddisfatto)	510	45,58%	51,12%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	62	5,54%	
Non rispondo	227	20,29%	

Anche in questo caso registriamo un incremento del dato positivo. Sta passando lentamente il messaggio dell'importanza della consultazione degli strumenti di comunicazione istituzionali, in

particolare la mail @studenti.consmilano.it quale mezzo privilegiato per la disseminazione di tutte le informazioni relative all'attività didattica e di produzione del Conservatorio.

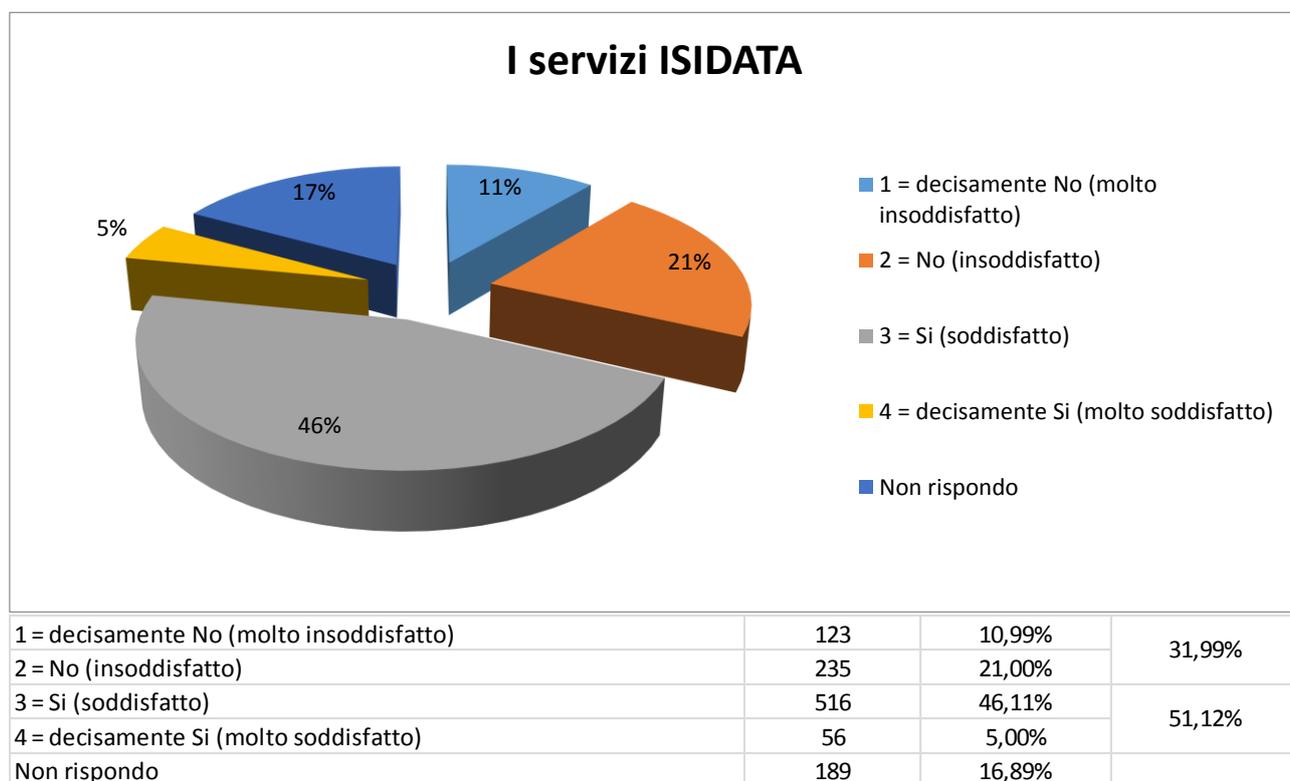
Reputi sufficienti gli strumenti informatici, il sito web e la comunicazione digitale utilizzata dall'Istituto?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	116	10,37%	34,85%
2 = No (insoddisfatto)	274	24,49%	
3 = Si (soddisfatto)	479	42,81%	47,63%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	54	4,83%	
Non rispondo	196	17,52%	

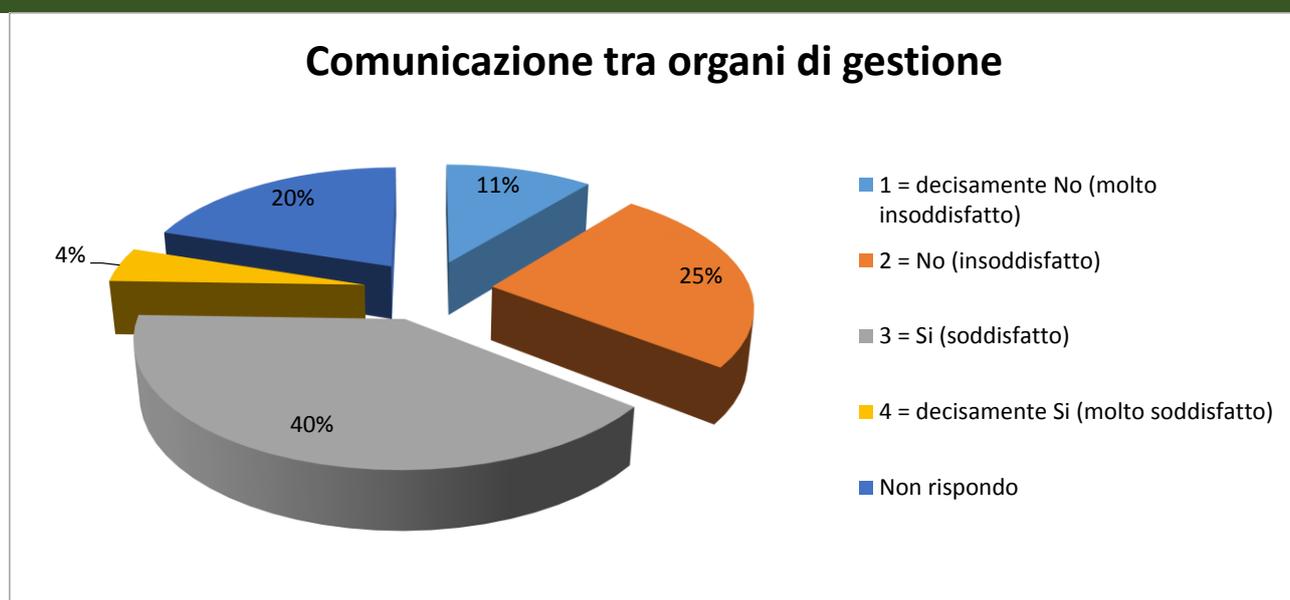
Il tema legato all'adeguamento tecnologico per la didattica è stato tema di interesse durante nell'Anno Accademico di riferimento, durante il quale sono stati utilizzate le installazioni multimediali da ca. 1/3 dei docenti. Segnaliamo comunque che sia necessario un ulteriore potenziamento di installazioni multimediali anche con dotazioni software e hardware specifici per l'erogazione di corsi in cui l'audio e video sono indispensabili per la trasmissione delle conoscenze.

Reputi soddisfacente il servizio ISIDATA?



ISIDATA è la piattaforma informatica utilizzato da numerosi conservatori di musica italiani per la gestione di molteplici servizi, tra cui anche quello relativo alle procedure di iscrizione. La piattaforma è in continuo aggiornamento e adeguamento alle esigenze dei diversi conservatori. Dal dato scaturito dalla consultazione registriamo un leggero incremento dell'indice positivo, ca. +3%.

Come valuti (in generale) la qualità della comunicazione fra Organi di gestione e studenti?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	121	10,81%	35,66%
2 = No (insoddisfatto)	278	24,84%	
3 = Si (soddisfatto)	446	39,86%	44,41%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	51	4,56%	
Non rispondo	223	19,93%	

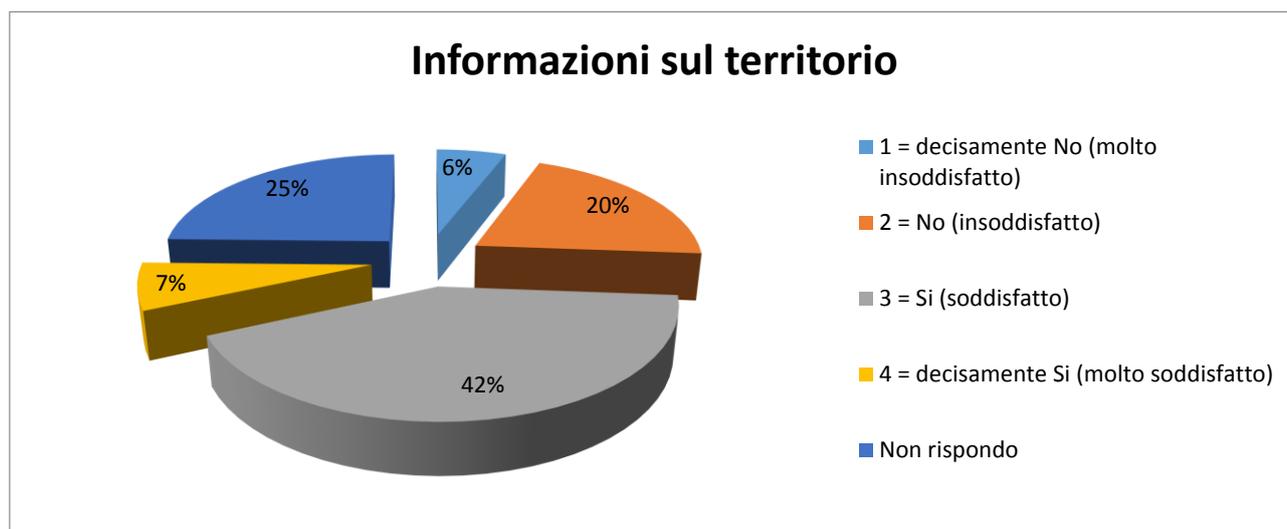
Nel mese di marzo 2018 si è svolta una nuova sessione elettorale conclusasi positivamente. Oggi tutte le rappresentanze studentesche sono presenti negli organi istituzionali.

La presenza della componente studentesca all'interno delle strutture didattiche ha prodotto un incremento del dato positivo. Ci auguriamo che la rappresentanza studentesca possa migliorare le comunicazioni tra gli organi di gestione.

G. IMMAGINE E COMUNICAZIONE ESTERNA

La sezione 'G. Immagine e comunicazione esterna' prende in esame diversi aspetti che vanno dall'informazione sul territorio di tutte le iniziative promosse dal Conservatorio, alle informazioni interne, in particolare, quelle riguardante i servizi offerti alla popolazione studentesca e a quelle relative all'impatto che il Conservatorio ha sulla vita culturale della città.

L'attività di produzione artistica del Conservatorio è adeguatamente pubblicizzata sul territorio?

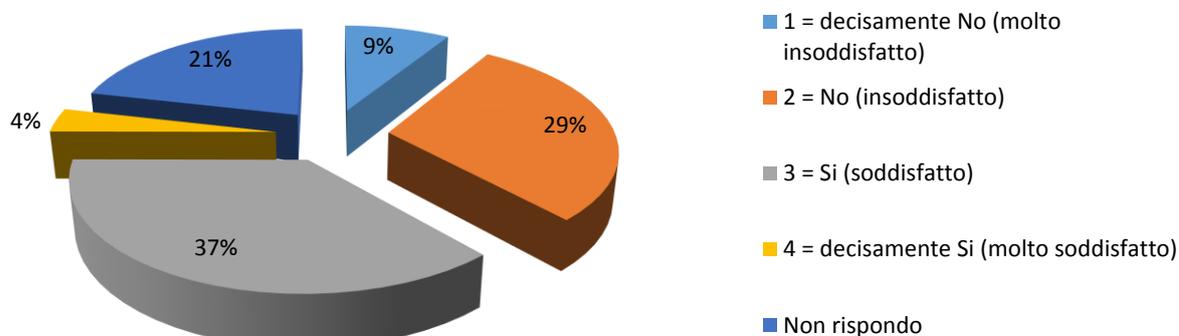


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	65	5,81%	26,18%
2 = No (insoddisfatto)	228	20,38%	
3 = Si (soddisfatto)	472	42,18%	49,15%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	78	6,97%	
Non rispondo	276	24,66%	

L'aspetto legato alla diffusione delle informazioni sul territorio, relativamente alle attività di produzione, è positivamente apprezzata dallo studente. L'opinione generale, anche se non maggioritaria rispetto al totale delle risposte ottenute ma in crescita rispetto alla consultazione precedente, è considerata adeguata e efficace.

L'accesso ad ogni genere di informazione riguardante il funzionamento e i servizi del Conservatorio avviene senza difficoltà?

Servizi di comunicazione

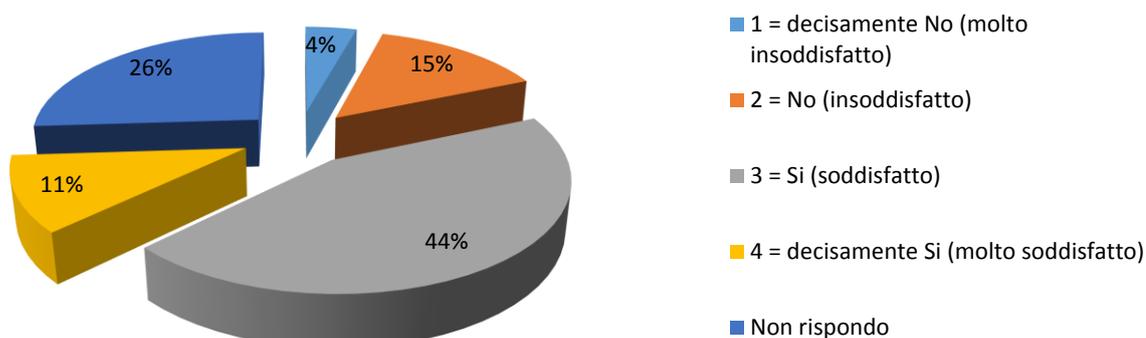


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	99	8,85%	38,34%
2 = No (insoddisfatto)	330	29,49%	
3 = Si (soddisfatto)	411	36,73%	40,30%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	40	3,57%	
Non rispondo	239	21,36%	

Il secondo quesito, rispetto alla rilevazione precedente, registra un leggero peggioramento della percezione dello studente rispetto all'accesso ai servizi. Rileviamo anche che gli studenti sono ancora restii ad utilizzare gli strumenti predisposti per l'acquisizione dell'informazioni e continuano a non leggere le comunicazioni loro inviate tramite i canali istituzionali. Osserviamo che in tutto l'Istituto sono presenti bacheche, totem e spazi dedicati alle comunicazioni. In più, ogni dipartimento e disciplina ha un proprio spazio destinato alla disseminazione delle informazioni. Il sito web (in fase di riprogettazione) è dotato di spazi riservati a tutte le iniziative e l'Ufficio stampa invia regolarmente news letter a tutti i docenti e studenti. Anche le informazioni riguardanti specifiche attività sono inoltrate via mail.

Come giudichi l'impatto che il Conservatorio ha sulla vita culturale della Città di Milano?

Conservatorio e territorio



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	48	4,29%	18,59%
2 = No (insoddisfatto)	160	14,30%	
3 = Si (soddisfatto)	495	44,24%	55,41%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	125	11,17%	
Non rispondo	291	26,01%	

Nel segno della continuità e dell'adozione di miglioramenti organizzativi, la produzione musicale del Conservatorio ha ampiamente arricchito l'offerta musicale.

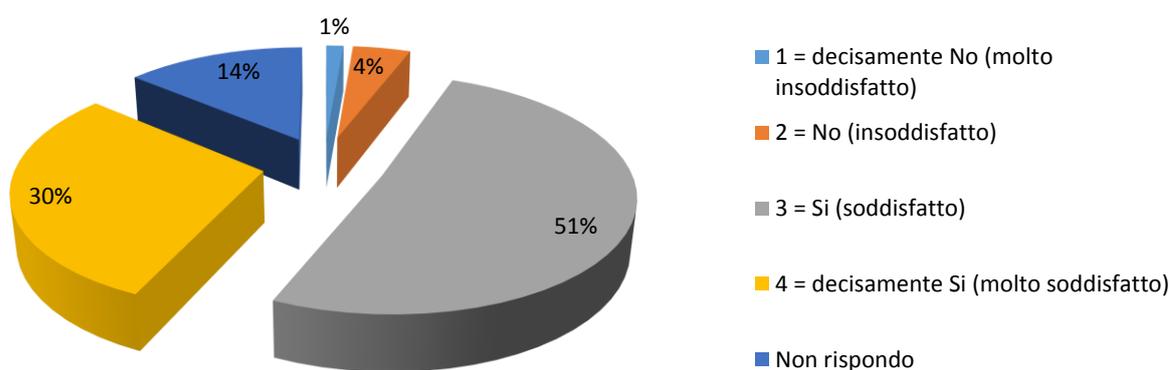
L'istituzione dell'Orchestra sinfonica del Conservatorio (OsCoM), dell'Istituto di musica contemporanea (m2c) e dell'Istituto di Teatro musicale (ITeM) hanno consentito di razionalizzare risorse umane ed economiche pur mantenendo alto il livello della proposta. Non solo, i tre istituti sono anche dei grandi cantieri in cui gli studenti hanno l'opportunità di svolgere attività molto simili a quelle che incontreranno una volta terminati i loro studi.

H. INTERESSE, SODDISFAZIONE GENERALE E CRESCITA PROFESSIONALE

L'ultima sezione di questa indagine, verte su temi personali. Il Nucleo chiede un giudizio di interesse su argomenti, discipline ecc.; su come gli insegnamenti sono stati svolti; sulla preparazione globale e sullo sviluppo di competenze collaterali.

Sei interessato agli argomenti del corso che stai frequentando (indipendentemente da come sono stati svolti gli insegnamenti e le attività integrative)?

Interesse verso gli argomenti del corso

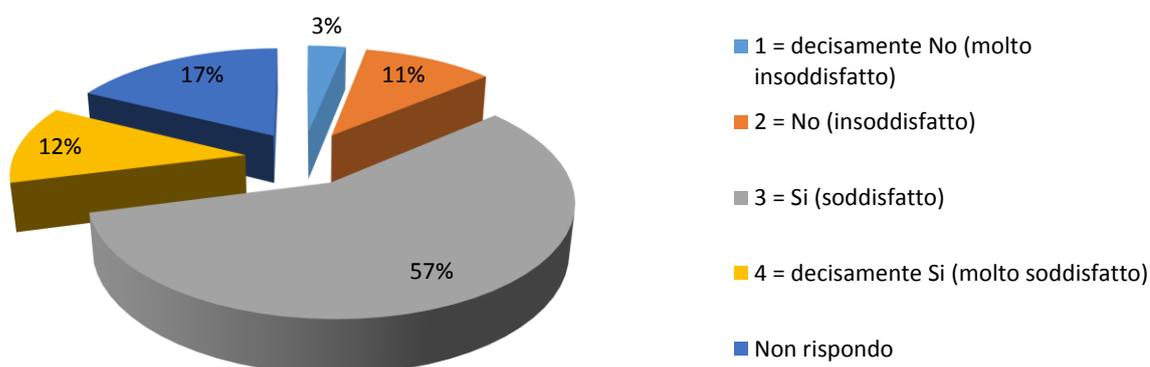


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	15	1,34%	5,81%
2 = No (insoddisfatto)	50	4,47%	
3 = Si (soddisfatto)	569	50,85%	80,34%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	330	29,49%	
Non rispondo	155	13,85%	

La scelta del Conservatorio non può essere fatta se manca l'interesse verso le materie di studio proposte. Il giudizio è molto positivo. Vi è però un 12% che si dichiara non interessato.

Sei globalmente soddisfatto da come sono stati svolti gli insegnamenti, dalle attività integrative proposte e dalle attività di produzione artistica nel loro complesso?

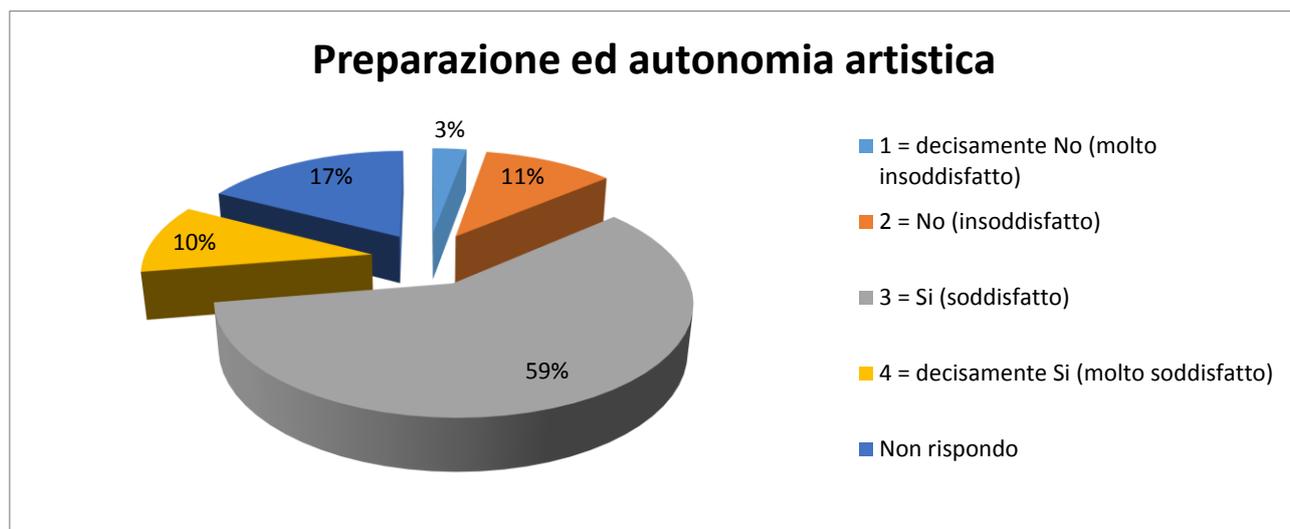
Svolgimento degli insegnamenti



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	35	3,13%	13,85%
2 = No (insoddisfatto)	120	10,72%	
3 = Si (soddisfatto)	639	57,10%	68,63%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	129	11,53%	
Non rispondo	196	17,52%	

Alta la soddisfazione anche in merito allo svolgimento degli insegnamenti. Vi è comunque una parte della popolazione studentesca insoddisfatta.

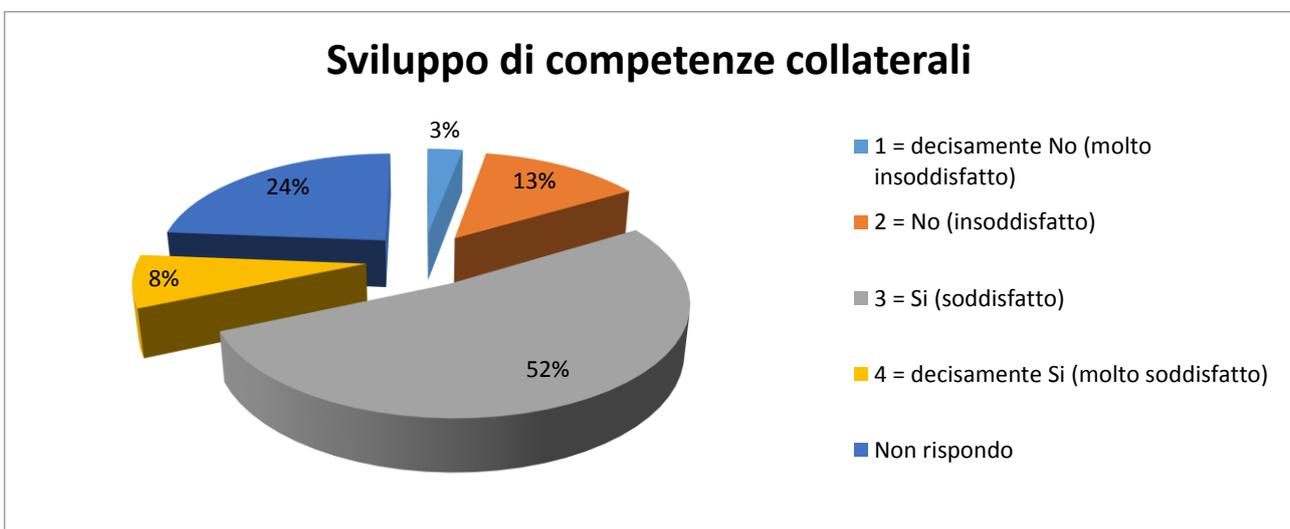
Ritieni soddisfacente il livello di preparazione ed autonomia artistica da te sin qui raggiunto?



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	32	2,86%	13,76%
2 = No (insoddisfatto)	122	10,90%	
3 = Si (soddisfatto)	656	58,62%	68,99%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	116	10,37%	
Non rispondo	193	17,25%	

In crescita rispetto alla precedente consultazione e conferma del dato positivo in merito alla percezione che lo studente ha rispetto al livello di preparazione ed autonomia.

Durante il corso di studi hai avuto l'opportunità di sviluppare competenze collaterali?

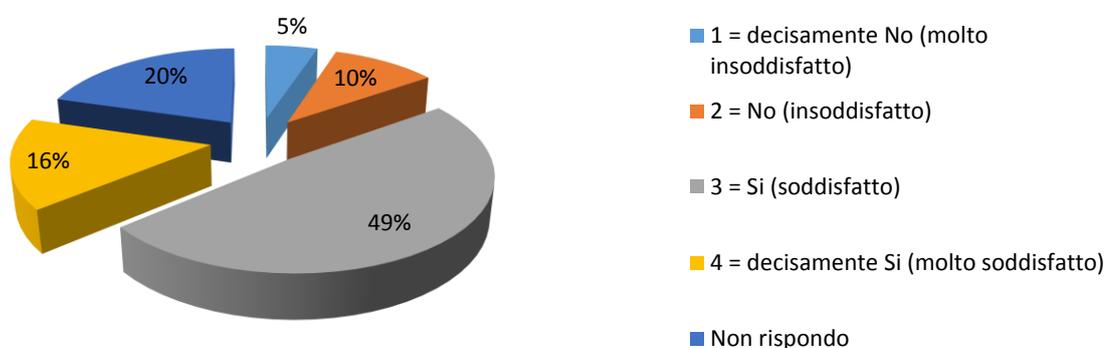


1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	33	2,95%	16,44%
2 = No (insoddisfatto)	151	13,49%	
3 = Si (soddisfatto)	583	52,10%	59,87%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	87	7,77%	
Non rispondo	265	23,68%	

Dato positivo e sostanzialmente stabile. Le attività promosse dal Conservatorio non solo cercano di coinvolgere gli studenti nelle produzioni artistiche ma, attraverso specifici bandi, chiedono agli stessi di svolgere attività di supporto alle diverse iniziative.

A fronte della esperienza maturata, consiglieresti ad un tuo amico l'iscrizione al Conservatorio "G. Verdi"?

Consiglieresti ad un tuo amico l'iscrizione al Conservatorio



1 = decisamente No (molto insoddisfatto)	57	5,09%	15,28%
2 = No (insoddisfatto)	114	10,19%	
3 = Si (soddisfatto)	545	48,70%	64,34%
4 = decisamente Si (molto soddisfatto)	175	15,64%	
Non rispondo	228	20,38%	

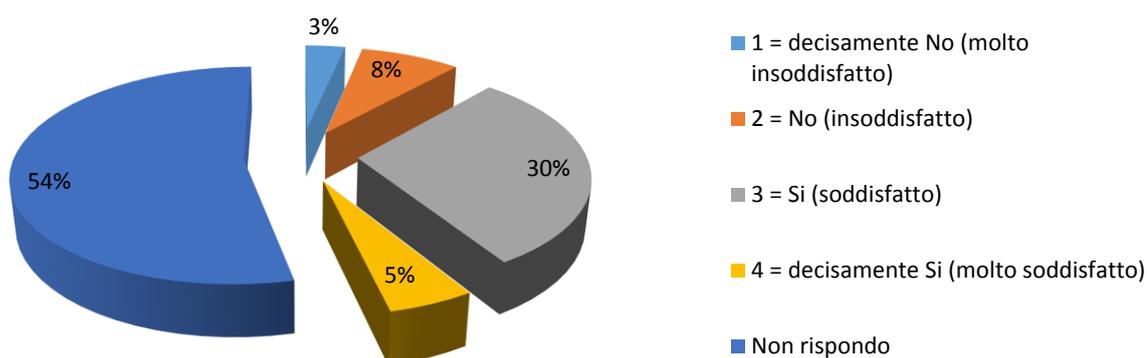
Siamo felici di constatare che, indipendentemente dalla presenza di problemi, gli studenti considerano il Conservatorio di Milano punto di riferimento per la formazione musicale.

I.LA CONSULTA DEGLI STUDENTI

La sezione riservata alla Consulta degli studenti è l'elemento di novità di questa rilevazione. I quesiti sono stati formulati dalla Consulta e il Nucleo si è limitato al solo inserimento nel questionario generale. Rimandiamo alle Conclusioni i commenti a questa sezione.

Sei soddisfatto dell'operato della Consulta nel merito dell'organizzazione del Welcome Day?

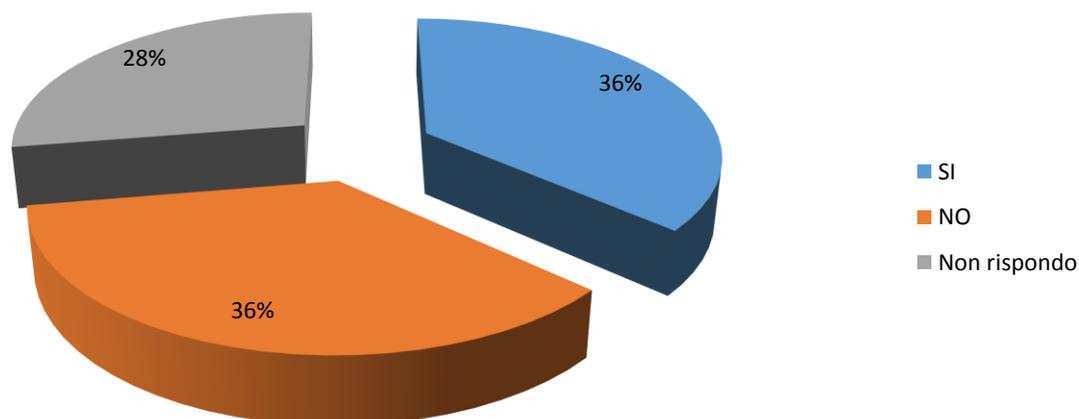
Soddisfazione del lavoro svolto



1 = Decisamente No (molto insoddisfatto)	37	3,31%	11,64%
2 = No (insoddisfatto)	93	8,33%	
3 = Si (soddisfatto)	331	29,63%	34,74%
4 = Decisamente Si (molto soddisfatto)	57	5,10%	
Non rispondo	599	53,63%	

Sei a conoscenza dell'esistenza dello sportello gestito dalla Consulta degli Studenti (Consultiamoci)?

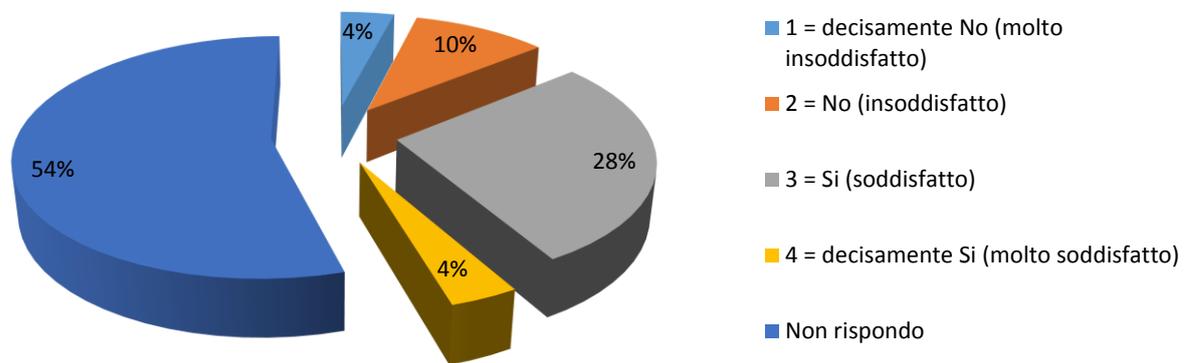
Sportello degli studenti



SI	407	36,60%
NO	398	35,79%
Non rispondo	307	27,61%

Sei soddisfatto della disponibilità della Consulta degli studenti, e della sua reperibilità attraverso i canali istituzionali?

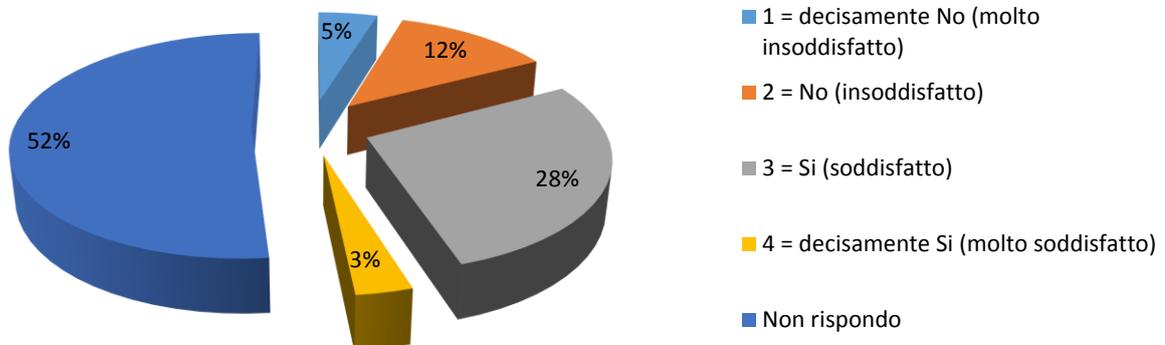
Disponibilità e reperibilità della Consulta degli studenti



1 = Decisamente No (molto insoddisfatto)	45	4,03%	14,16%
2 = No (insoddisfatto)	113	10,13%	
3 = Si (soddisfatto)	308	27,60%	31,27%
4 = Decisamente Si (molto soddisfatto)	41	3,67%	
Non rispondo	609	54,57%	

Sei soddisfatto di come la Consulta degli Studenti rende partecipe del suo operato la popolazione studentesca (sempre all'interno di quanto lo Statuto permette)?

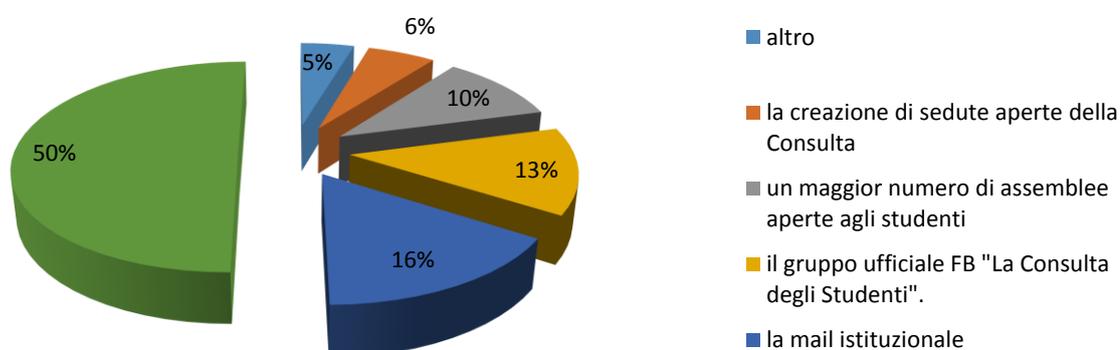
Rapporti CdS e studenti



1 = Decisamente No (molto insoddisfatto)	53	4,75%	17,29%
2 = No (insoddisfatto)	140	12,54%	
3 = Si (soddisfatto)	311	27,87%	31,09%
4 = Decisamente Si (molto soddisfatto)	36	3,23%	
Non rispondo	576	51,61%	

In merito alla comunicazione tra la Consulta e gli studenti, quale pensi sia il canale da privilegiare per rendere veramente attiva la partecipazione:

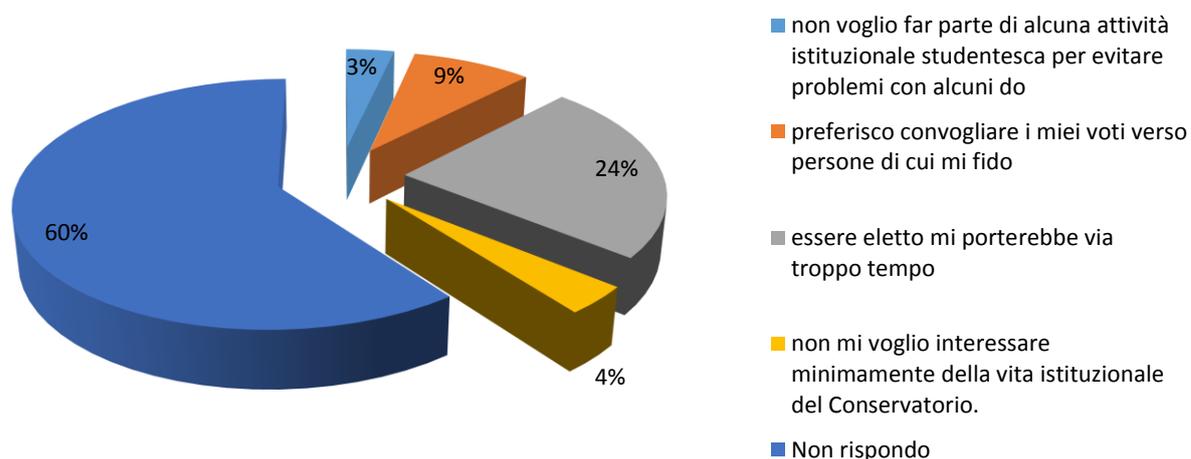
Partecipazione



Altro	51	4,56%
La creazione di sedute aperte della Consulta	65	5,81%
Un maggior numero di assemblee aperte agli studenti	117	10,46%
Il gruppo ufficiale FB "La Consulta degli Studenti".	148	13,23%
La mail istituzionale	177	15,82%
Non rispondo	561	50,13%

Nell'ipotesi di una elezione imminente, quali sarebbero le motivazioni che ti porterebbero a non candidarti:

Disponibilità



Non voglio far parte di alcuna attività istituzionale studentesca per evitare problemi con alcuni do	39	3,51%
Preferisco convogliare i miei voti verso persone di cui mi fido	97	8,73%
Essere eletto mi porterebbe via troppo tempo	263	23,67%
Non mi voglio interessare minimamente della vita istituzionale del Conservatorio.	41	3,69%
Non rispondo	671	60,40%

Informazioni relative al titolo di studio.

L'ANVUR, nei "Criteri generali 2017 per la predisposizione della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione delle Istituzioni AFAM" suggerisce la somministrazione di specifici questionari. Il Nucleo, al fine di mantenere una omogeneità di dati ha deciso di continuare a somministrare il proprio questionario. I quesiti relativi al titolo di studio conseguito dallo studente ed altre informazioni, sono state richieste mediante apposito questionario che, per ragioni organizzative, è stato somministrato attraverso i sistemi informatici propri del Conservatorio. Di seguito i risultati acquisiti.

Numero questionari inviati: 1733

Numero di questionari compilati: 115

Anno accademico	Prima dell'AA 2017/2018	Dall'AA 2017/2018	Dall'AA 2018/2019
	46	33	36

Genere	Femmina	Maschio
	50	65

Iscritto al corso	Corso accademico di primo livello (Triennio)	Corso accademico di secondo livello (Biennio)	Ordinamento previgente	Corso singolo	Preaccademico
	63	32	6	1	13

Maturità conseguita	Artistica	Classica	Linguistica	Musicale	Professionale	Scientifica	Scienze Sociali	Tecnica	Non ancora conseguita	Altro
	2	17	3	27	9	32	1	3	17	4

I. COMMENTI TESTUALI

Dall'analisi dei commenti liberi resi dagli studenti nell'apposito spazio riservato a tale scopo, emerge un apprezzamento generale circa la qualità della docenza, degli insegnamenti, dell'attività di produzione, dell'influenza positiva del Conservatorio che si riverbera positivamente nel tessuto culturale cittadino.

A fronte di questo le considerazioni espresse dagli studenti si concentrano soprattutto sulla richiesta generalizzata di incremento degli spazi utili allo studio individuale, necessari in modo particolare agli studenti residenti fuori città. Particolarmente sentita è l'esigenza di avere orari di ricevimento della Segreteria didattica più ampi rispetto agli attuali. In riferimento alla programmazione delle attività didattiche e della calendarizzazione degli esami, gli studenti richiedono un'attenzione particolare ai tempi di pubblicazione dell'avvio delle attività.

Preso atto della difficoltà rappresentata da alcuni studenti nell'elaborazione dei Piani di studio, il Nucleo suggerisce il potenziamento del servizio di orientamento degli studenti anche attraverso una specifica attività di tutoraggio. Ferme restando le considerazioni generali contenute nelle Conclusioni, si nota un generale giudizio negativo circa l'azione della Consulta, laddove alla richiesta di disponibilità in caso di rinnovo della Consulta, è amplissima la maggioranza di quanti

non si danno disponibili. Spiace sottolineare questo atteggiamento in giovani per altro di qualità preclare. Resta il fatto che la rappresentanza studentesca in CA e in CdA, potrebbe comunicare meglio agli studenti quanto e come intervenga e partecipi in questi consessi

CONCLUSIONI

La gestione di una struttura grande e complessa come il Conservatorio di Milano, non può prescindere da una programmazione di ampio raggio e lungo respiro, che comprenda non solo un piano di indirizzo didattico, ma anche una progettualità che tenga presente il complesso delle iniziative volte a migliorare la struttura organizzativa generale e didattica.

La *rilevazione della soddisfazione* degli studenti diventa quindi lo strumento privilegiato per ottenere, da parte dell'utenza, un quadro significativo dell'andamento in merito all'organizzazione generale e specifica del Conservatorio, per tale motivo è tra i documenti fondamentali della **Relazione del Nucleo**. La scelta di renderne obbligatoria la compilazione ha consentito di ottenere risposte dal **75%** degli studenti interessati e quindi con alto valore statistico, in particolare per quanto attiene ai corsi accademici di **Primo** e di **Secondo livello**.

In merito alle risposte fornite dagli studenti, sottolineiamo che le osservazioni pervenute hanno avuto il merito di enfatizzare i punti di forza e ricordare i punti di debolezza del Conservatorio.

Gli studenti hanno mostrato interesse verso l'Istituzione e, in molti casi, ne hanno accentuato *il senso di appartenenza*; inoltre, essi, apprezzano la qualità della docenza e dei corsi, anche se permangono, a tutt'oggi, alcune criticità organizzative. Per esempio, gli studenti, anche per l'anno di riferimento, individuano nella **Segreteria didattica** l'ufficio in cui alcune criticità non sono ancora risolte, in particolare nell'ambito delle iniziative riconducibili al *front office*. Dobbiamo però aggiungere che, rispetto alle precedenti rilevazioni, il tasso di soddisfazione presenta un *trend* in aumento, segno del costante impegno della *Direzione* e del personale amministrativo che stanno applicando procedure organizzative tali da ridurre al minimo l'eventuale disagio causato all'utenza.

In merito alla piattaforma web **ISIDATA** registriamo un incremento delle positività che, per la prima volta, è considerata buona da più del **50%** degli studenti. **ISIDATA** rimane uno spazio poco funzionale alla gestione dei *servizi allo studente*, indispensabile per una buona gestione dei piani di studio e dei rapporti con l'Istituzione. In merito a quest'ultimo punto, il Nucleo ci tiene ad informare che è in atto l'acquisizione di un nuovo sistema per la gestione dell'organizzazione della Segreteria didattica. Tale sistema è entrato in funzione a partire dall'**A. A. 2018/19**. Il sistema scelto è **SIA**, Sistema Informatico Accademico, che è stato progettato dal Conservatorio di Vicenza ed oggi utilizzato da diversi conservatori italiani. Sarà cura del Nucleo, date le informazioni non univoche ricevute al proposito, tenere sotto controllo il nuovo sistema e adottare misure di verifica dell'efficacia rispetto ai bisogni degli studenti, dei docenti e della struttura amministrativa.

Nonostante la permanenza di alcuni problemi organizzativi, gli studenti considerano il Conservatorio di Milano un Istituto da *consigliare ad un amico*, non solo perché garantisce una formazione musicale di alto livello, ma consente agli studenti l'acquisizione di solide competenze professionali e di sviluppare conoscenze ed abilità collaterali spendibili nel mondo del lavoro.

Dobbiamo sottolineare che i benefici di una gestione attenta e manageriale del Conservatorio continua a produrre miglioramenti sia sul piano organizzativo sia sul piano della gestione delle risorse interne.

Numerose le iniziative volte a rendere meno complesse le procedure di iscrizione agli esami e la compilazione dei piani di studio da parte degli studenti.

Infine, si segnala la necessità di potenziare i **servizi allo studente** (tutoraggio) e ai docenti, per esempio aumentando la disponibilità delle aule per lo studio individuale a disposizione degli studenti, laboratori attrezzati per lo svolgimento di lezioni in modalità multimediali, indispensabili per un'erogazione della didattica aderente alle esigenze di un mondo del lavoro in continua evoluzione.

Anche se siamo a conoscenza dello sforzo fatto dalla Direzione in merito al rinnovo del *parco strumenti* e della relativa *inventariazione* osserviamo ancora l'assenza di un documento che contenga il patrimonio strumentale e sua ubicazione all'interno dell'Istituto e le persone responsabili della loro custodia. L'inventario, che dovrà essere sempre tenuto aggiornato, non solo ha la funzione di monitorare l'esistente, ma diventa strumento indispensabile per la pianificazione delle attività di manutenzione e di programmazione di nuovi acquisti.

Concludiamo il commento al Sondaggio con la sezione riguardante la Consulta degli studenti. Purtroppo dobbiamo constatare che oltre la metà degli studenti, che hanno compilato il questionario, non hanno fornito alcuna risposta ai quesiti posti loro dalla Consulta. L'assenza degli studenti, nell'unico luogo in cui possono esprimere il loro giudizio, ci porta a pensare che ancora molto è da fare per accrescere il loro convinto coinvolgimento nella vita del Conservatorio. Siamo però certi, che la Consulta saprà leggere con attenzione i dati riportati nella sezione a loro dedicata e troverà gli strumenti e le strategie più adeguate per un coinvolgimento attivo degli studenti. Il Nucleo esprime comunque un giudizio positivo nei confronti della Consulta e verso la sua attività che, per la prima volta nella nostra Istituzione, si sta occupando di molte questioni relative all'organizzazione accademica, lasciate in sospeso durante i passati anni accademici.

Grazie per l'attenzione.

Il Nucleo di Valutazione